

**Procedure di valutazione delle proposte relative al programma
“Qualità della vita e gestione delle risorse biologiche”**

1. Il processo di valutazione

1.1 **Preregistrazione** Non sarà possibile preregistrare le proposte.

1.2 **Valutazione preliminare dei progetti di proposta.** Non è prevista alcuna valutazione preliminare.

1.3 **Valutazione per posta o a distanza.** Le valutazioni verranno di norma eseguite all'interno di strutture controllate dalla Commissione, salvo possibili eccezioni per la prima fase delle proposte relative ad attività di natura generica ed a misure di accompagnamento inviate in risposta ad un invito a presentare proposte.

1.4 **Anonimato.** La valutazione degli aspetti di eccellenza scientifica e tecnologica delle proposte relative a progetti di RST, progetti di dimostrazione o progetti combinati di RST e di dimostrazione verrà eseguita nel rigoroso rispetto delle regole a tutela del diritto all'anonimato dei candidati. Nelle ulteriori fasi della valutazione e per altri tipi di azioni a cui tali norme non saranno applicate, la valutazione sarà condotta in uno spirito di anonimato, senza prendere in considerazione l'identità o il sesso dei candidati, salvo nella misura in cui le caratteristiche del proponente intervengano nella valutazione dei criteri.

1.5 **Il processo di valutazione.** Per la maggior parte delle linee d'azione il numero di proposte ricevute sarà probabilmente troppo elevato per essere valutato da un unico comitato¹. In questi casi e in altri per cui si ritiene opportuno, si prevede una procedura in due fasi.

Nel corso della prima fase i membri del comitato valuteranno la parte B di ogni singola proposta, innanzitutto, rispetto ad un primo pacchetto di criteri "di soglia" relativi all'*eccellenza scientifica e tecnologica* (applicando le regole a tutela dell'anonimato). Completata la valutazione individuale, alla luce del primo pacchetto di criteri, delle proposte affidate ai singoli valutatori, verrà organizzata la prima riunione del comitato, per attribuire di comune accordo il voto relativo al primo pacchetto. Le parti A e C delle proposte che hanno ottenuto una valutazione superiore a quella di soglia per il primo pacchetto di criteri, verranno quindi consegnate ai valutatori che dovranno valutarle individualmente in base al secondo pacchetto di criteri (*risorse, partenariato e gestione*). Nel corso di una seconda riunione del comitato verrà quindi attribuito di comune accordo il voto relativo al secondo pacchetto, nonché stilata la Relazione riassuntiva di valutazione. Le proposte che non ottengono la valutazione minima prevista, non saranno ammesse alla fase successiva della valutazione. La relazione consuntiva di valutazione (RCV) in merito alle proposte escluse sarà di norma compilata soltanto per le sezioni corrispondenti ai suddetti pacchetti di criteri. Da essa emergerà chiaramente che la proposta in questione non ha raggiunto il livello minimo richiesto ed è stata pertanto eliminata. Il comitato può tuttavia decidere di fornire le spiegazioni del caso in merito a qualunque altro elemento della proposta.

¹ Nel presente allegato, il termine "comitato" si riferisce a un gruppo di almeno 4 esperti.

CAUTION : unverified translation

Il comitato potrà inoltre decidere di fornire, ad uso del comitato incaricato della seconda fase, tutti i commenti che riterrà opportuni su qualsiasi elemento delle proposte non eliminate. Qui si conclude la prima fase.

Nel corso della seconda fase, tutte le proposte che hanno superato la prima fase nell'ambito di una determinata linea d'azione vengono riunite per essere sottoposte ad un'ulteriore valutazione in relazione ai tre restanti gruppi di criteri e per essere quindi inserite in una graduatoria da un panel di sintesi². Quest'ultimo comprenderà di norma almeno un membro proveniente da ciascun comitato incaricato della prima fase, nonché esperti con competenze complementari, se necessario (ad esempio in relazione agli obiettivi socioeconomici). Tale graduatoria si basa sul punteggio conseguito dalla proposta, che corrisponde alla media ponderata dei punteggi relativi alle due categorie di criteri della prima fase (che il gruppo di esperti incaricato della seconda fase non può modificare) e delle tre restanti categorie di criteri. Tale ponderazione è effettuata in base alla tabella riportata al punto 6. L'esito della *seconda fase* sarà una graduatoria delle proposte³ e una RCV definitiva sui rimanenti tre pacchetti di criteri e per ciascuna proposta.

In una fase finale, verrà effettuata una revisione sotto il profilo etico ad opera di un gruppo composto da scienziati, giuristi, filosofi e studiosi di etica, al fine di verificare se sia stata fornita una risposta adeguata agli interrogativi etici e giuridici sollevati dai progetti selezionati riguardanti problemi che richiedono particolare cautela⁴.

1.6 Procedura per le proposte di sostegno alle infrastrutture di ricerca. La procedura è identica a quella descritta al punto 1.5, con la sola differenza che le regole a tutela dell'anonimato non verranno applicate. Le parti A2 delle proposte potrebbero essere preventivamente inviate per posta ai membri del comitato.

1.7 Procedura specifica per le misure di accompagnamento. Le misure di accompagnamento saranno di norma valutate dagli esperti in un'unica fase, eventualmente a mezzo posta. Nel caso di misure di accompagnamento di modesta entità, la valutazione potrà essere effettuata senza l'ausilio di esperti esterni.

1.8 Procedura specifica per le misure specifiche per le PMI e per l'assegnazione di borse. La procedura di valutazione, i criteri e le ponderazioni che si applicano al riguardo saranno definiti negli allegati specifici ai programmi "*Promuovere l'innovazione e incoraggiare la partecipazione delle PMI*" e "*Accrescere il potenziale umano*". Essi garantiranno nondimeno l'adeguato trattamento di aspetti specifici del programma Qualità della vita e gestione delle risorse biologiche, ad esempio dal punto di vista etico.

² Ciascuno di tali comitati riunirà nel suo ambito un'idonea varietà di competenze. Se il numero di proposte pervenute in riferimento a una o più linee d'azione potrà essere elaborato da un unico comitato in possesso di tutte le competenze pertinenti, la seconda fase sarà portata avanti dal medesimo comitato.

³ Ogni comitato incaricato del secondo stadio redigerà una graduatoria relativa, in generale, a una linea d'azione.

⁴ Ad esempio progetti comportanti l'uso di embrioni umani o tessuti fetali, oppure esperimenti su primati non umani, come pure qualsiasi progetto in merito a cui i responsabili della valutazione esprimeranno preoccupazione in relazione agli aspetti etici della ricerca (per quanto riguarda gli obiettivi, la metodologia o le potenziali implicazioni)

CAUTION : unverified translation

2. Interpretazione specifica dei criteri di valutazione

Molti dei quindici criteri di valutazione presentati nel Manuale delle procedure di valutazione delle proposte necessitano di un'ulteriore spiegazione in relazione alle specificità delle scienze e delle tecnologie biologiche.

Valore aggiunto a livello comunitario e contributo alle politiche dell'UE: Le proposte devono delineare i risultati concreti della ricerca previsti, a partire da cui si potrebbe stabilire un collegamento fra il rafforzamento delle basi scientifiche e tecnologiche, i vantaggi concorrenziali specifici per il commercio e l'industria europei, la soddisfazione dei consumatori, la qualità della vita del cittadino e il contributo allo sviluppo sostenibile. La promozione di nuovi dati e nuove metodologie va auspicabilmente attuata in diversi campi quali salute e sicurezza, valutazione dei rischi, misure e prove, gestione delle risorse biologiche, scelte consapevoli dei consumatori, conservazione dell'ecosistema, pari opportunità in campo sanitario o nuove abitudini alimentari.

Per quanto riguarda il contributo alle politiche dell'UE, particolare attenzione sarà riservata ai progetti riguardanti le priorità politiche dell'UE o che ne anticipino l'evoluzione in un contesto sociale globale, a quelli in grado di fornire dati scientifici e strumenti di convalida a sostegno della legislazione dell'UE e del suo ulteriore sviluppo.

Nei casi opportuni, verranno allegati al fascicolo informativo, e messi a disposizione dei responsabili della valutazione quando è richiesta la loro opinione, documenti illustranti sotto quali aspetti le proposte nell'ambito delle azioni pertinenti debbano risultare coerenti con l'attuazione e lo sviluppo di politiche ed orientamenti specifici dell'UE, indicando inoltre come ciò possa essere valutato. Poiché l'importanza relativa dei diversi criteri specifici del pacchetto in questione può variare a seconda della linea d'azione considerata, i documenti precedentemente menzionati permetteranno ai valutatori di paragonarne l'importanza relativa. I servizi della Commissione saranno inoltre a disposizione, nel corso della seconda fase di valutazione, per fornire ulteriori spiegazioni circa le politiche dell'UE, se ciò dovesse essere necessario.

Contributo agli obiettivi di carattere sociale della Comunità. I documenti precedentemente menzionati permetteranno inoltre ai valutatori di meglio paragonare l'importanza relativa dei criteri specifici rispetto al contributo agli obiettivi di carattere sociale della Comunità, in quanto essa potrà variare da una linea d'azione all'altra. Ad esempio il contributo di una proposta in termini di possibili posti di lavoro potrebbe risultare più significativo del suo contributo alla tutela o al miglioramento dell'ambiente nell'ambito di una determinata linea d'azione, mentre per un'altra potrebbe risultare più rilevante il contributo in termini di qualità della vita, salute e sicurezza.

Sviluppo economico e prospettive scientifiche e tecnologiche. Con riferimento al presente pacchetto di criteri e nell'ambito delle azioni chiave, sarà riservata particolare attenzione alle proposte che, in caso di successo, potranno produrre risultati passibili di sfruttamento entro un periodo relativamente breve.

3. Interpretazione dei criteri di valutazione per specifiche azioni o tipi di progetto

	Eccellenza scientifica e tecnologica	Risorse, partnership e gestione	Valore agg. a liv. comunit./ Politiche comunitarie	Contributo agli obiettivi comunitari di carattere sociale	Sviluppo economico e prospettive scientifiche e tecnologiche
Interpretazione specifica per le infrastrutture	Attenzione particolare sarà riservata alla qualità dell'attività di ricerca scientifica agevolata dall'infrastruttura di ricerca	Coinvolgimento di una massa critica di operatori delle infrastrutture	Impatto sulla fornitura complessiva dei servizi di infrastruttura nel settore		
Interpretazione specifica per i progetti di dimostrazione	Novità della tecnologia oggetto della dimostrazione (nuova tecnologia o nuova applicazione di una tecnologia esistente). Sufficiente livello di conoscenze per l'esecuzione della dimostrazione. Giustificazione di come lo stadio di sviluppo raggiunto renda possibile e necessaria una fase dimostrativa. Sistema di convalida adeguato (realistico) . Rischio di insuccesso accettabile e opportunamente valutato.	Qualità della gestione e dell'approccio al progetto: considerando e chiarendo tutti i problemi etici e giuridici (soprattutto: proprietà intellettuale, normativa, sicurezza) Qualità della partnership: coinvolgimento sia di produttori che di utilizzatori della tecnologia.			Impegno e strategia chiari ai fini dello sfruttamento della tecnologia o volti a garantirne lo sfruttamento attraverso il progetto (individuazione di tutti gli ostacoli esistenti e degli obiettivi e strategie idonei per la divulgazione e lo sfruttamento). Presenza di elementi concreti di un piano di urgenza, ovvero un adeguato studio dei rischi (sotto il profilo tecnico, commerciale, gestionale, finanziario). Strategie di divulgazione: mobilitazione della <i>platea estesa</i> ⁵ più idonea e risorse e strategia adeguate nell'ambito della partnership per interagire con essa.

4. Interpretazione dei criteri in relazione agli aspetti orizzontali della valutazione

Gli aspetti indicati di seguito possono essere meglio valutati applicando un approccio orizzontale, sia perché sono contemporaneamente soggetti a più criteri di valutazione (ad esempio valutazione dell'impatto e potenziali utilizzatori) sia perché riguardano questioni etiche fondamentali.

Considerazioni di carattere etico: Le proposte devono rispettare i principi etici fondamentali, ad esempio nel settore dei diritti umani e del benessere degli animali. Devono contenere un minimo di informazioni indispensabili affinché i revisori possano formarsi un parere indipendente sul livello di consapevolezza dimostrato dai partecipanti al progetto e sull'esistenza di disposizioni opportune, ove necessario. In particolare, la ricerca deve rispettare tutta la legislazione, le convenzioni e i codici di condotta pertinenti a livello nazionale e internazionale e, se del caso, deve ottenere l'approvazione esplicita dei comitati etici in materia di ricerca o dei comitati per la protezione degli animali operanti a livello locale o nazionale.

Valutazione dell'impatto: Tale valutazione riguarda l'impatto strategico della proposta (che rientra nel pacchetto di criteri relativi allo sviluppo economico e alle prospettive scientifiche e tecnologiche), ma anche il contributo offerto dalla proposta in termini di tutela o di miglioramento dell'ambiente (che rientra fra i contributi alle politiche comunitarie). I proponenti dovranno quindi fornire, ove applicabile, tutte le

⁵ La *Platea estesa* è l'insieme di tutti i potenziali utilizzatori, gruppi di interesse e altri enti pertinenti che potrebbero influenzare l'adozione della tecnologia oggetto di dimostrazione.

CAUTION : unverified translation

informazioni necessarie per la valutazione dettagliata dell'impatto sociale, economico ed ambientale dei loro studi e per la valutazione del rischio tecnologico e, una volta che la proposta è stata selezionata, per richiedere, ove necessario, l'approvazione delle autorità responsabili. In presenza di impatto ambientale, l'accuratezza della descrizione dei potenziali rischi e dei provvedimenti presi per arginarli costituirà un importante elemento di valutazione della proposta. Se la ricerca solleva problematiche di natura sociale o influisce sulla percezione della scienza da parte del pubblico, la proposta deve descrivere i possibili effetti sulle questioni morali e filosofiche di attualità, e/o le conseguenze prevedibili su aspetti quali l'occupazione, le condizioni di lavoro, la salute e la sicurezza, la sanità pubblica e l'ambiente.

Potenziali utilizzatori: La valutazione può anche riguardare il contributo della proposta al raggiungimento degli obiettivi delle politiche comunitarie grazie ad azioni per le PMI (criteri relativi al valore aggiunto a livello comunitario e contributo alle politiche dell'UE), la qualità del partenariato (criteri relativi a Risorse, partnership e gestione) ed i contributi allo sviluppo economico e alle prospettive scientifiche e tecnologiche. Si presterà particolare attenzione alla partecipazione delle PMI e, ove applicabile, alla partecipazione effettiva, all'impegno e al sostegno dell'industria, dei fornitori di servizi e degli utilizzatori finali ai progetti.

CAUTION : unverified translation

6. Ponderazione dei criteri di valutazione (in una scala da 1 a 10) e valori soglia (in una scala da 0 a 5)

TIPO DI AZIONE	TIPO DI PROGETTO	CRITERI DI SELEZIONE						
		Criteri per la prima fase				Criteri per la seconda fase		
		Eccellenza scientifica e tecnologica		Risorse, partnership e gestione		Valore agg. a liv. comunit. ecc.	Contributo agli obiettivi di carattere sociale della Comunità	Sviluppo economico e prospettive scientifiche e tecnologiche
		Incidenza	Soglia	Incidenza	Soglia	Incidenza	Incidenza	Incidenza
Tutte le azioni chiave	Progetti R&S A.C. 1	3	4	2	4	1.5	1.5	2
	Progetti R&S A.C. 2	3	4	3	4	2	1	1
	Progetti R&S A.C. 3	3	4	2	4	1 (2 per l'area 3.2)	1.5 (2 per l'area 3.2)	2.5 (1 per l'area 3.2)
	Progetti R&S A. C. 4, 6	3	4	2	4	2	2	1
	Progetti R&S A.C. 5	2 (3 per le aree 5.2, 5.3) e per pesca e acquacoltura)	4	2	4	3 (2 per le aree 5.2, 5.3)	1.5 (1 per pesca e acquacoltura)	1.5 (1 per pesca e acquacoltura)
	Progetti di dimostrazione o progetti integrati RST/dimostrazione	2	4	2	4	1.5	1.5	3
Azioni di carattere generico	Progetto R&S nei settori: malattie croniche e degenerative, neuroscienze, genomi	5	4	2	4	1.5	1	0.5
	Progetto R&S nei settori: sanità pubblica, disabili, aspetti socio-economici, etica	4	4	2	4	2	1.5	0.5
	Progetto R&S nei settori: sanità pubblica, disabili, aspetti socio-economici, etica	3	4	2	4	1	1.5	2.5
Sostegno alle infrastrutture di ricerca	Progetto integrato di RST o progetto di dimostrazione	4	4	2	4	2.5	1	0.5
Tutte le azioni	Misure di acc. ⁶	2.5	3	2	3.5	3	1.5	1
	Reti tematiche o azioni concertate	2.5	3.5	2.5	4	2.5	1.5	1

A tutte le azioni indicate nella presente tabella si applica inoltre una soglia minima di 3,5 punti rispetto al punteggio globale (ovvero il punteggio medio ricevuto nei 5 criteri che compongono il pacchetto)

⁶ I pesi indicati nella presente tabella sono indicativi, per tutte le misure di accompagnamento essi potranno infatti variare leggermente (+/- 10% al massimo) a seconda del tipo d'azione considerato (studi, seminari, pubblicazioni, ecc.).

7. Fasi della valutazione di *Raggruppamenti in fase di proposta* nel programma "Qualità della vita"

Una proposta relativa ad un *raggruppamento in fase di proposta*⁷ contiene tante descrizioni delle parti B e C di progetti a compartecipazione finanziaria quanti sono i progetti che compongono il raggruppamento; le parti B sono soggette alle regole di tutela dell'anonimato. Oltre alle normali parti B e C, è prevista la presentazione di una parte specifica ove sono presentati obiettivi, sinergie, benefici e impatti attesi del raggruppamento, nonché le interrelazioni fra le diverse parti del progetto. Alle parti B dei formulari relative al raggruppamento non si applicano le regole di tutela dell'anonimato. Esse non devono pertanto essere esaminate dagli esperti fintantoché tutti i progetti che compongono il raggruppamento non sono stati valutati alla luce dei criteri del primo pacchetto.

La valutazione avviene secondo le regole di valutazione riportate nel presente manuale. Diverse parti B e C vengono riunite tenendo conto delle diverse componenti individuali del raggruppamento e valutate per stabilirne la conformità ai criteri di soglia. Il comitato della prima fase può a questo punto raccomandare l'eliminazione delle componenti che non superano uno dei due pacchetti di criteri. Anche le parti B e C relative al raggruppamento sono valutate, nella prima fase, alla luce dei criteri di soglia ed in applicazione della procedura stabilita per le azioni concertate e le azioni tematiche.

- Se le parti B e C relative al raggruppamento superano i criteri di soglia della prima fase, il comitato attribuisce alla proposta, di comune accordo, il voto relativo al primo pacchetto e stila una Relazione riassuntiva di valutazione. La proposta raggruppata viene quindi valutata come entità unitaria alla luce dei tre criteri strategici dal comitato della seconda fase incaricato della pertinente azione chiave, tenuto conto delle raccomandazioni avanzate dal comitato della prima fase. Se il comitato della prima fase ha suggerito l'eliminazione di una o più componenti, la valutazione della seconda fase sarà effettuata tenendo conto della capacità della proposta di soddisfare gli obiettivi (economici e sociali) originariamente prefissati anche senza tale o tali componenti. Se la proposta raggruppata soddisfa tutte le soglie minime, essa sarà valutata ed inserita in graduatoria come una proposta unica. Il comitato della seconda fase potrà inoltre raccomandare, in seguito alla propria valutazione, l'eliminazione di qualsiasi componente del progetto. La Relazione riassuntiva di valutazione complessiva comprende le Relazioni riassuntive di valutazione delle singole componenti che si suggerisce di eliminare, nonché le Relazioni riassuntive di valutazione complessive (riguardanti cioè la proposta raggruppata nel suo insieme) relative alla prima ed alla seconda fase.

- Se le parti B e C relative al raggruppamento non superano i criteri di soglia della prima fase, verrà proposto di eliminare la proposta raggruppata nel suo insieme (e la valutazione si bloccherà a questo punto). Sarà stilata una Relazione riassuntiva di valutazione, chiarendo perché la proposta non ha raggiunto il livello che le permette di proseguire nella procedura di valutazione. Tale relazione comprende le Relazioni riassuntive di valutazione delle singole componenti del progetto, compresa la Relazione riassuntiva di valutazione della parte relativa al raggruppamento.

Ponderazione: Se la proposta raggruppata contiene solo progetti a compartecipazione finanziaria, per il calcolo della valutazione complessiva del progetto proposto si

⁷ Per ulteriori informazioni cfr. la guida del proponente del programma "Qualità della vita".

CAUTION : unverified translation

applicano le regole di ponderazione dei progetti di RST. Se la proposta comprende almeno un progetto di dimostrazione o un progetto integrato, ed il comitato non ne raccomanda l'eliminazione, trovano applicazione le regole relative ai progetti di dimostrazione o ai progetti combinati.

Scelta del comitato e dell'elenco: Se le proposte di un raggruppamento riguardano più azioni chiave, la proposta raggruppata sarà valutata dal comitato che si occupa dell'area indicata come prioritaria dal proponente e inserita nella relativa graduatoria; il comitato potrà, ove reso possibile dai tempi di valutazione, ricorrere alla consulenza di esperti di altre azioni chiave o di esperti *ad hoc*. Se il proponente non indica alcuna area prioritaria la scelta sarà compiuta dalla Commissione, in base ai suggerimenti dei propri esperti.

CAUTION : unverified translation

8. Procedure specifiche per la valutazione di proposte di progetti integrati nell'ambito del programma "Qualità della vita"

La selezione dei progetti integrati avverrà in due fasi: verrà innanzitutto pubblicato un invito a manifestare interesse, in base al quale saranno selezionate le materie che potrebbero essere oggetto di progetti integrati per i quali verrà pubblicato un invito (specifico) a presentare proposte.

Le materie proposte in risposta agli inviti a manifestare interesse saranno valutate da un comitato di esperti indipendenti (di seguito "il comitato"). Per l'espressione di interesse non è fissato alcun criterio specifico, se non il rispetto del termine ultimo di presentazione e la presentazione di una proposta quanto più completa possibile. In questa fase non si applicano inoltre le regole per la tutela dell'anonimato. Il comitato sarà libero di raccomandare alla Commissione di modificare, riunire o ulteriormente suddividere le materie proposte. Il comitato non potrà tuttavia proporre autonomamente nuove materie. Per analogia con le procedure di valutazione delle azioni indirette di RST, le materie saranno valutate alla luce di cinque diversi gruppi di criteri: (1) sviluppo delle competenze; (2) risorse, partnership e gestione; (3) valore aggiunto a livello comunitario; (4) contributi agli obiettivi sociali della Comunità e (5) sviluppo economico. Questi gruppi di criteri hanno tutti lo stesso peso e non sono soggetti a soglie minime. In base alla valutazione complessiva ottenuta, il comitato raccomanderà l'elaborazione di una graduatoria di non più di sette materie: fra queste, non più di cinque saranno selezionate dalla Commissione e saranno oggetto di specifici inviti (aperti) a presentare proposte per i progetti integrati veri e propri. Il comitato redigerà inoltre una relazione di valutazione, nella quale giustificherà in dettaglio perché alcune materie sono state selezionate ed altre scartate. I servizi della Commissione si riservano il diritto, giustificandone debitamente i motivi, di modificare la portata e l'importanza attribuita alle materie pubblicate oggetto di invito.

Formato delle proposte per progetti integrati nell'ambito del programma "Qualità della vita". La proposta di progetto integrato va presentata come una singola proposta, compilando un solo insieme di formulari amministrativi (parte A) e fornendo una sola descrizione del progetto (parte B), da cui risultino la strategia di gestione ed il ruolo di ciascuno dei partecipanti.

Valutazione delle proposte per progetti integrati. Alle proposte relative a progetti integrati nell'ambito del programma "Qualità della vita" si applicano i normali criteri di ammissibilità. Ogni proposta è innanzitutto inviata per posta ad almeno quattro specialisti indipendenti (vincolati al rispetto della necessaria riservatezza) che ne valutano i meriti in base ai due primi gruppi di criteri (qualità e innovazione scientifica/tecnologica; risorse, partnership e gestione).

Le proposte vengono quindi valutate a Bruxelles in base ai cinque gruppi di criteri da un unico comitato di esperti indipendenti di alto livello (lo stesso che si occupa delle fasi 1 e 2) il cui parere è inviato agli specialisti indipendenti, unitamente alle proposte, prima della riunione del comitato di valutazione. Agli esperti viene fornito un breve resoconto scritto della procedura di valutazione. Essi valutano quindi individualmente le proposte, attribuendo loro i relativi punteggi, nella propria sede di lavoro abituale in base ai normali criteri di valutazione (cinque gruppi) e tenendo conto dei pareri scritti formulati dagli specialisti indipendenti. Gli esperti si riuniscono infine a Bruxelles per concordare il punteggio da attribuire ad ogni proposta per ciascuno dei cinque gruppi di criteri. Ai punteggi così concordati si applicano le soglie ed i pesi indicati di seguito. Prima di attribuire il punteggio definitivo, il comitato può decidere di sentire il coordinatore della proposta (o un suo rappresentante). Ove necessario, il comitato può redigere un elenco dei

CAUTION : unverified translation

coordinatori che intende convocare a colloquio. Se due o più proposte ottengono lo stesso punteggio, il comitato decide consensualmente la priorità di inserimento nella graduatoria.

Relazione riassuntiva di valutazione delle proposte di progetti integrati: per ogni proposta è stilata una relazione riassuntiva di valutazione. Se del caso, il comitato di valutazione può raccomandare che siano valutati gli aspetti etici sollevati dalla proposta.

Anonimato: alla valutazione di proposte per progetti integrati non si applicano le regole di tutela dell'anonimato.

Ponderazioni e soglie minime : le ponderazioni e le soglie minime applicabili ai criteri di valutazione dei progetti integrati sono riassunte nella tavola riportata di seguito. Trova inoltre applicazione una soglia minima di 3,5 punti rispetto al punteggio complessivo ottenuto (ovvero la media ponderata dei punteggi ottenuti nei cinque pacchetti di criteri).

TIPO DI AZIONE	TIPO DI PROGETTO	CRITERI DI SELEZIONE						
		Eccellenza scientifica e tecnologica		Risorse, partnership e gestione		Valore agg. a liv. comunit. ecc.	Contributo agli obiettivi di carattere sociale della Comunità	Sviluppo economico e prospettive scientifiche e tecnologiche
		Peso	Soglia	Peso	Soglia	Peso	Peso	Peso
Attività generiche Area 8.5	Progetti Integrati	2	4	2	4	2	2	2