

BEWERTUNGSVERFAHREN FÜR DAS PROGRAMM "WETTBEWERBSORIENTIERTES UND NACHHALTIGES WACHSTUM"

1. Der Bewertungsprozeß

- **Vorabregistrierung:** Nicht geplant für Einreichung in Papierform, Vorabmitteilung ist jedoch obligatorisch im Falle elektronischer Einreichung.
- **Vorabprüfung der Vorschläge:** Vorabkontrolle wird angeboten.
- **Bewertung außerhalb der Kommissionsdienststellen oder postalische Bewertung:** Alle Bewertungen werden normalerweise in Räumlichkeiten ausgeführt werden, die von der Kommission kontrolliert werden.
- **Anonymität:** Das Programm wird die Bewertung der wissenschaftlichen und technischen Qualität sowie der innovativen Aspekte, die im Teil B eines Vorschlages beschrieben sind unter strenger Anonymität durchführen. Daher ist es erforderlich, daß der technisch wissenschaftliche Teil des FTE Vorschlags in anonymer Form geschrieben ist. Die Identität der Partner kann im anderen Teil des Vorschlags bekannt gegeben werden. Anonymität ist nicht erforderlich für Aktivitäten zur Koordination, Unterstützung der Forschungsinfrastruktur oder Begleitmaßnahmen, gleichwohl wird die gesamte Bewertung ohne Rücksicht auf die Identität der Antragsteller durchgeführt werden, mit Ausnahme der Fälle, in welchen die Merkmale der oder des Antragsteller(s) für die Kriterien relevant sind.
- **Bewertungsverfahren:** Der Bewertungsprozeß wird zwei Hauptteile berücksichtigen:
 - die Bewertung des wissenschaftlichen, technischen und Managementteils
 - die Bewertung der sozioökonomischen Aspekte.

Die Empfehlung von Experten wird auf zugewiesenen Noten, abgegebenen Kommentaren und Programmprioritäten basieren. Wenn es mehr als eine Expertengruppe gibt, sollten sich diese unabhängig voneinander auf die Empfehlung der Vorschläge einigen. In einem folgenden Schritt werden sich erweiterte Gruppen mit den konsolidierten Bewertungsergebnisse befassen, mögliche zweifelhafte Fälle untersuchen und die Rangfolge diskutieren.

- **Benotung:** Um zur Förderung empfohlen zu werden, sollte ein Vorschlag mehr als 18,0 von den insgesamt 25 möglichen Punkte erhalten. Benotungen verschiedener Gutachter werden gemittelt und auf die erste Kommastelle ausgegeben.
- **Rangfolge:** Vorschläge, die empfohlen worden sind, werden normalerweise gemäß den Benotungen pro Leitaktion oder generischer Aktivität in eine Rangfolge gebracht. Eine endgültige Empfehlung basiert jedoch nicht nur auf der Benotung, sondern auch auf fundierten Bemerkungen. Die relative Bedeutung einiger Vorschläge, als Antwort auf die im Aufruf zu Vorschlägen definierten Prioritäten, kann auch als Input für die Aufstellung der endgültigen Rangfolge diskutiert und verwendet werden.
- **Verfahren für die KMU spezifischen Maßnahmen:** Das Bewertungsverfahren, die Kriterien und die Gewichtung wird im spezifischen Anhang zum Programm - Innovation und Einbeziehung von KMU - definiert.

2. Spezifische Interpretation von Bewertungskriterien: FTE-Aktionen und andere verbundene Aktionen müssen gemäß Kriterien ausgewählt werden, die die Gesamtziele des Programms reflektieren. Diese Kriterien werden in fünf Kategorien gruppiert, die auf den

Seiten 15, 16 und 17 des allgemeinen Teils dieses Handbuchs beschrieben werden, (wissenschaftlich/technologische Qualität und Innovation, Mehrwert für die Gemeinschaft und Beitrag zur Gemeinschaftspolitik, Beitrag zu den sozialen Zielen der Gemeinschaft, wirtschaftliche Entwicklung und wissenschaftlich technische Perspektiven, Management und Ressourcen).

Für die meisten Aktivitäten dieses Programms und im Bezug auf die fünf Bewertungskriterien, wird spezielle Beachtung den Projekten gewidmet, die einen sektorübergreifenden Austausch erleichtern und multidisziplinäre Ansätze berücksichtigen. Gleichwohl soll die Teilnahme aller relevanten Interessenten an Konsortien einschließlich industrieller und der damit verbundenen Dienstleistungsunternehmen erreicht werden und wo möglich eine effektive Teilnahme von KMU und/oder deren Verbindungen und Zugang zu FTE Ergebnissen erleichtert werden.

3. Gewichtung der Bewertungskriterien und Schwellenwerte: Für dieses Programm wird den fünf Auswahlkriterien gleiche Gewichtung gegeben. Die vorgeschlagen Schwellenwerte, für **FTE-Aktivitäten auf Kostenteilungsbasis** sind wie folgt:

<i>Minimale Benotung (Maßstab 0 - 5)</i>	KA1	KA2	KA3	KA4	Mat	M&T
Wissenschaftliche und Technische Qualität	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0
Mehrwert für die Gemeinschaft ⁽¹⁾	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Gesellschaftliche Bedürfnisse	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0
Wirtschaftliche Aussichten	4,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0
Partnerschaft & Management ⁽²⁾	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

(1) 4,0 im Falle der gezielten Aufrufe

(2) 4,0 im Falle der Vorschläge im großen Maßstab (z.B. Technologieplattformen) mit mehr als €10 Millionen Gesamtkosten.

{KA1= "innovative Produkte, Prozesse und Organisation"; KA2= "nachhaltige Mobilität und Intermodalität"; KA3= "Transport zu Lande und Meerestechnologien"; KA4= "neue Perspektiven für die Luftfahrt"; Mat= "Materialien und ihre Technologien für Produktion und Umwandlung" einschließlich der Stahlforschung; M&T= "Messen und Testen" }

Für die anderen Aktivitäten sind die Schwellenwerte wie folgt:

<i>Minimale Benotung (Maßstab 0 - 5)</i>	Koordinierungsaktivitäten	Unterstützung zu Forschungsinfrastruktur	Begleitende Maßnahmen
Wissenschaftliche und Technische Qualität	3,0	3,0	3,0
Mehrwert für die Gemeinschaft	4,0	4,0	3,0 ⁽³⁾
Gesellschaftliche Bedürfnisse	3,0	3,0	3,0 ⁽³⁾
Wirtschaftliche Aussichten	3,0	3,0	3,0
Partnerschaft & Management	4,0	4,0	3,0

(3) Für die Politik orientierte Forschungsstudien in KA2 werden die Schwellenwerte auf 4.0 erhöht