

Παράρτημα ΙΓ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΓΝΩΣΕΩΝ

Περιεχόμενα:

1. Δίκτυα κατάρτισης ερευνητών
2. Υποτροφίες Marie Curie
- 3 Βελτίωση της πρόσβασης σε υποδομές έρευνας
- 4 Επιστημονικές διασκέψεις υψηλού επιπέδου
- 5 Ευαισθητοποίηση του κοινού σε θέματα επιστήμης και τεχνολογίας
- 6 Διακρίσεις για επιστημονικές εργασίες υψηλού επιπέδου
- 7 Κεντρική δράση "Βελτίωση της κοινωνικοοικονομικής βάσης γνώσεων"
- 8 Στρατηγική ανάλυση ειδικών θεμάτων πολιτικής (STRATA)
- 9 Κοινή βάση δεικτών επιστήμης, τεχνολογίας και καινοτομίας
10. Συνοδευτικά μέτρα

1. 1. ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ

Ο οριζόντιος χαρακτήρας του προγράμματος για το ανθρώπινο δυναμικό, οι απαιτήσεις για αξιολόγηση της κατάρτισης που προσφέρεται από κάθε δίκτυο και ο μεγάλος αριθμός προτάσεων που αναμένονται για κάθε πρόσκληση υποδηλώνουν ότι αριθμός διατάξεων που εκτίθενται λεπτομερώς σε άλλα σημεία του εγχειριδίου δεν εφαρμόζονται για την αξιολόγησή τους.

1.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Για τη συγκεκριμένη δράση δεν προβλέπονται προέλεγχοι ούτε και προεγγραφή των προτάσεων. Η επιλεξιμότητα των προτάσεων επαληθεύεται μέσω της διαχείρισης του προγράμματος.

Η διαδικασία της αξιολόγησης πραγματοποιείται από επτά θεματικές επιτροπές έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το ευρύ φάσμα των θεμάτων της έρευνας και ο αναμενόμενος μεγάλος αριθμός προτάσεων. Κάθε πρόταση ανατίθεται στη θεματική επιτροπή που καθορίζεται στην πρόταση. Για τις πολυτομεακές προτάσεις υπάρχει δυνατότητα εξέτασης από εμπειρογνώμονες διαφόρων θεματικών επιτροπών, η ουσιαστική όμως συζήτηση θα γίνει στη συνεδρίαση της επιτροπής που καθορίζει ο υποψήφιος.

Οι προτάσεις αποστέλλονται στους εμπειρογνώμονες για μια πρώτη αξιολόγηση στον συνήθη τόπο εργασίας τους.

Η ταυτότητα των υποψηφίων γίνεται γνωστή στους εμπειρογνώμονες κατά τη διάρκεια της διεργασίας αξιολόγησης· δεδομένου ότι πρωταρχικός στόχος της δραστηριότητας είναι η κατάρτιση νέων ερευνητών, η ταυτότητα των υποψηφίων πρέπει απαραίτητα να είναι γνωστή για την αξιολόγηση.

Τα αποτελέσματα της πρώτης αξιολόγησης συζητούνται στις συνεδριάσεις των επτά θεματικών επιτροπών αξιολόγησης.

Λόγω του μεγέθους και του πολυσύνθετου χαρακτήρα των επιτροπών αξιολόγησης προτάσεων για δίκτυα κατάρτισης ερευνητών, οι πρόεδροι ορίζονται από την Επιτροπή για κάθε επιτροπή αξιολόγησης. Ο ρόλος του προέδρου είναι να συντονίζει τις εργασίες της επιτροπής και να προεδρεύει των εργασιών κατά τις οποίες αξιολογείται η κάθε πρόταση χωριστά. Εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ενεργεί ως μεσολαβητής.

1.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Τα κριτήρια που αναφέρονται

- στην κοινοτική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ
- στη συμβολή στους κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας
- στην οικονομική ανάπτυξη και τις προοπτικές επιστήμης και τεχνολογίας (Επ&Τ)

ενυπάρχουν στα δίκτυα κατάρτισης ερευνητών ή δεν έχουν καμία σχέση λόγω της ανιούσας προσέγγισης αυτής της δράσης. Συνεπώς, τους δίδεται μηδενικός συντελεστής στάθμισης και δεν λαμβάνονται ρητώς υπόψη στην αξιολόγηση των προτάσεων για δίκτυα κατάρτισης ερευνητών.

Οι δέσμες κριτηρίων αξιολόγησης που εφαρμόζονται για δίκτυα κατάρτισης ερευνητών καθορίζονται σύμφωνα με την αντίστοιχη απόφαση του Συμβουλίου. Απαριθμούνται στη συνέχεια μαζί με τον σχετικό συντελεστή στάθμισης και τα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης.

Κριτήρια αξιολόγησης	Στάθμιση	Κλίμακα βαθμολογίας
1. Επιστημονική αξία του έργου ερευνητικής συνεργασίας α) Αντικείμενο της έρευνας και στόχοι του έργου β) Επιστημονική πρωτοτυπία γ) Μέθοδος έρευνας δ) Διάγραμμα εργασίας	4	0-40
2. Ποιότητα της συνεργασίας, οργάνωσης και διαχείρισης του δικτύου α) Συλλογική εμπειρογνομοσύνη β) Ποιότητα της συνεργασίας γ) Οργάνωση και διαχείριση	3	0-30
3. Ποιότητα και περιεχόμενο του προγράμματος κατάρτισης του δικτύου α) Ανάγκες για κατάρτιση β) Πρόγραμμα κατάρτισης γ) Αιτιολογία της επιλογής νέων ερευνητών	3	0-30
ΣΥΝΟΛΟ		0-100

Επιπλέον, σύμφωνα με την απόφαση του Συμβουλίου για το πρόγραμμα, κάθε πρόταση θα αξιολογηθεί και με βάση δύο δευτερεύοντα κριτήρια στα οποία θα αντιστοιχεί βαθμολογία από 0 έως 10 αν χρειαστεί να γίνει επιλογή μεταξύ προτάσεων ίσης κατά τα άλλα αξίας:

- κατάρτιση σε ένα πλαίσιο που προάγει τις αλληλεπιδράσεις ανάμεσα σε διάφορα επιστημονικά αντικείμενα ή/και συμπληρωματικές ερευνητικές ομάδες
- κατάρτιση σε ένα πλαίσιο που να ενδιαφέρει τη βιομηχανία.

Βαθμολόγηση των προτάσεων

Καθορίζονται τρεις δέσμες κριτηρίων αξιολόγησης. Οι δέσμες αυτές αποτελούνται από ξεχωριστά κριτήρια αξιολόγησης που αναφέρονται ως α), β), γ), δ). Κάθε εμπειρογνώμονας βαθμολογεί το καθένα από τα κριτήρια από 0 έως 10. Εκτός από τη βαθμολόγηση κάθε

κριτηρίου αξιολόγησης χωριστά, οι εμπειρογνώμονες βαθμολογούν κάθε δέσμη στην κλίμακα βαθμολογίας που ορίζεται στον ανωτέρω πίνακα.

Ένας εμπειρογνώμονας της επιτροπής αξιολόγησης έχει τη δυνατότητα να ζητήσει από εξωτερικό εμπειρογνώμονα να αξιολογήσει πρόταση που του έχει ανατεθεί, αλλά η ευθύνη της αξιολόγησης ανήκει στον ίδιο ο οποίος και πρέπει να είναι σε θέση να συζητήσει τη πρόταση στην ολομέλεια της επιτροπής.

Κατά τις συνεδριάσεις τους, οι θεματικές επιτροπές εξετάζουν τις προτάσεις βάσει των αρχικών αξιολογήσεων δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στις διαφορές βαθμολογίας. Εάν κριθεί αναγκαίο, ορίζεται ένας ακόμη εμπειρογνώμονας για να βαθμολογήσει την πρόταση κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής. Η επιτροπή δίνει βαθμολογία για καθεμιά από τις τρεις δέσμες με βάση τις χωριστές αξιολογήσεις. Για την τελική βαθμολογία της πρότασης λαμβάνεται υπόψη μόνο η συνολική βαθμολογία για κάθε δέσμη κριτηρίων.

Κατώφλια

Για να θεωρηθεί ότι μια πρόταση μπορεί να χρηματοδοτηθεί, απαιτείται για τη δέσμη 3 (ποιότητα και περιεχόμενο του προγράμματος κατάρτισης του δικτύου) ελάχιστη βαθμολογία 23/30.

Η ελάχιστη απαιτούμενη συνολική βαθμολογία ώστε να θεωρηθεί ότι μια πρόταση μπορεί να χρηματοδοτηθεί είναι 70/100.

2. ΥΠΟΤΡΟΦΙΕΣ MARIE CURIE

2.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Ο οριζόντιος χαρακτήρας και οι κοινές απαιτήσεις του συστήματος υποτροφιών Marie Curie υποδηλώνουν ότι αριθμός διατάξεων που εκτίθενται λεπτομερώς σε άλλα σημεία του εγχειριδίου δεν εφαρμόζονται για την αξιολόγησή τους. Εκτός από τους προελέγχους των προτάσεων και την προεγγραφή που δεν μπορούν να γίνουν για πρακτικούς λόγους, οι σημαντικές διαφορές με τις γενικές διατάξεις του εγχειριδίου εκτίθενται λεπτομερώς παρακάτω.

Οι υποψήφιοι για υποτροφίες Marie Curie επιλέγουν στις προτάσεις τους το πρόγραμμα στο οποίο επιθυμούν να αξιολογηθούν. Όλες οι προτάσεις που υποβάλλονται για τα διάφορα θεματικά ή οριζόντια προγράμματα κατατίθενται σε ένα και μοναδικό σημείο παραλαβής του προγράμματος για το ανθρώπινο δυναμικό, όπου ελέγχεται από διοικητικής πλευράς η επιλεξιμότητά τους και στη συνέχεια διαβιβάζονται για αξιολόγηση στο συναφές πρόγραμμα.

Προτάσεις που υποβάλλονται στο πλαίσιο ενός θεματικού προγράμματος για το οποίο είναι τεχνικά επιλέξιμες χωρίς όμως να αντιστοιχούν στο επιστημονικό πεδίο που καλύπτεται από το υπόψη πρόγραμμα (προτάσεις επιστημονικώς μη επιλέξιμες) μπορούν να προωθούνται προς ένα καταλληλότερο πρόγραμμα με τη γραπτή συγκατάθεση των υποψηφίων που τις υποβάλλουν.

Οι επαναπροωθούμενες προτάσεις υπόκεινται σε απόφαση της Επιτροπής μόνο για το πρόγραμμα στο πλαίσιο του οποίου θα αξιολογηθούν τελικά.

Επιλεξιμότητα των προτάσεων

Μερικές από τις προσκλήσεις υποβολής προτάσεων για υποτροφίες Marie Curie θα είναι διαρκώς ανοιχτές ώστε να είναι δυνατή ανά πάσα στιγμή η υποβολή προτάσεων, θα είναι όμως καθορισμένες οι ημερομηνίες των συνεδριάσεων αξιολόγησης. Στην περίπτωση αυτή, οι προσκλήσεις καθορίζουν τις διορίες παραλαβής των προτάσεων που εξετάζονται σε κάθε συνεδρίαση αξιολόγησης. Σε περιπτώσεις κατά τις οποίες οι προτάσεις παραλαμβάνονται πολύ αργά για να περιληφθούν σε συγκεκριμένη συνεδρίαση αξιολόγησης, γνωστοποιείται στους υποψηφίους ότι η πρότασή τους θα εξεταστεί μετά την επόμενη προθεσμία που καθορίζεται στην πρόσκληση, υπό τον όρο ότι θα εκπληρώνει όλα τα κριτήρια επιλεξιμότητας.

Για όλες τις προτάσεις που παραλαμβάνονται τουλάχιστον δύο εβδομάδες πριν από τη λήξη κάθε προθεσμίας, στελέχη έργων διενεργούν ελέγχους με βάση κάποια τυπικά κριτήρια (υπογραφή της πρότασης, σωστή συνεργασία, παρουσία όλων των μερών της πρότασης κ.ά.). Εάν διαπιστωθεί ότι μια πρόταση δεν ανταποκρίνεται σ'αυτές τις απαιτήσεις ή αν υπάρχουν αμφιβολίες ως προς αυτό, το προσωπικό του "ενιαίου σημείου παραλαβής" προτάσεων για υποτροφίες Marie Curie επικοινωνεί με τον υποψήφιο για να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία ώστε να ελεγχθεί κατά πόσον ισχύουν κάποιες απαιτήσεις ή για να υποδείξει στον υποψήφιο ότι η πρόταση έτσι όπως έχει υποβληθεί θα μπορούσε να κριθεί μη επιλέξιμη. Σε τέτοιες περιπτώσεις, ο υποψήφιος έχει να επιλέξει ανάμεσα στο να αποσύρει την πρόταση χωρίς να περιμένει τα αποτελέσματα της επόμενης αξιολόγησης ή να δώσει συμπληρωματικά στοιχεία πριν από τη διορία ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση των ελέγχων.

Εμπειρογνώμονες αξιολόγησης

Κάθε πρόταση υποτροφίας Marie Curie αξιολογείται από δύο τουλάχιστον ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, που επιλέγονται σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διαδικασίες. Λόγω του

μεγέθους και του πολυσύνθετου χαρακτήρα των επιτροπών αξιολόγησης προτάσεων για υποτροφίες Marie Curie, οι πρόεδροι ορίζονται από την Επιτροπή για κάθε επιτροπή αξιολόγησης. Ρόλος του προέδρου είναι να συντονίζει τις εργασίες της επιτροπής, χωρίς ο συντονιστικός αυτός ρόλος να καλύπτει και την αξιολόγηση των προτάσεων.

Τελική εξέταση και κατάταξη των προτάσεων

Από τη στιγμή που θα ολοκληρωθεί η αξιολόγηση των προτάσεων από τον κάθε εμπειρογνώμονα χωριστά, γίνεται συγκριτικός έλεγχος των βαθμολογιών ώστε να μην υπάρχουν μεγάλες διαφορές μεταξύ τους. Εάν διαπιστωθούν μεγάλες διαφορές, οι εμπειρογνώμονες μπορούν να συζητήσουν μεταξύ τους και να αναθεωρήσουν τη βαθμολογία τους εφόσον βεβαίως συμφωνήσουν ρητά. Εάν εξακολουθεί να υπάρχει διαφορά, ο πρόεδρος, σε συνεννόηση με τον εκπρόσωπο της Επιτροπής, μπορεί να ορίσει έναν πρόσθετο εμπειρογνώμονα για την αξιολόγηση της πρότασης. Στον πρόσθετο εμπειρογνώμονα που θα οριστεί δεν θα γίνουν γνωστές οι προηγούμενες βαθμολογίες ούτε θα του δοθεί η δυνατότητα να συζητήσει με τους προηγούμενους εμπειρογνώμονες. Με την ολοκλήρωση των αξιολογήσεων, καταρτίζεται κατάλογος ταξινόμησης των προτάσεων ανά τύπο υποτροφίας. Στη συνέχεια ο κατάλογος των προτάσεων συζητείται στην ολομέλεια της επιτροπής.

Στην ολομέλεια της επιτροπής οι εμπειρογνώμονες έχουν τη δυνατότητα να συζητήσουν και να συμφωνήσουν ως προς την επιλεξιμότητα, τα ειδικά κριτήρια αξιολόγησης, τις μεγάλες διαφορές στη βαθμολογία ή προτάσεις για τις οποίες κρίνουν ότι απαιτείται περαιτέρω συζήτηση. Για παράδειγμα, στις λιγότερες περιπτώσεις όπου δύο ή περισσότερες προτάσεις έχουν λάβει την ίδια βαθμολογία, οι προτάσεις αυτές εξετάζονται και κατατάσσονται ξεχωριστά. Επιπλέον, εάν για κάποια πρόταση έχει χρησιμοποιηθεί πρόσθετος εμπειρογνώμονας, στην ολομέλεια κάποιος από τους εμπειρογνώμονες μπορεί να αποσύρει τη βαθμολογία του. Διαφορετικά, και με την καθοδήγηση του προέδρου, η επιτροπή μπορεί να αποφασίσει ή να κρατήσει τη μέση βαθμολογία ή να αποσύρει μια υπερβολικά παράταιρη βαθμολογία ή κατ'εξάιρεση να ορίσει έναν ακόμη πρόσθετο εμπειρογνώμονα. Οι συζητήσεις της ολομέλειας καταλήγουν σε έναν κατάλογο τελικής κατάταξης των προτάσεων που υποδεικνύονται για χρηματοδότηση, με βάση τον διαθέσιμο προϋπολογισμό.

2.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Τα κριτήρια αξιολόγησης που εφαρμόζονται για τις υποτροφίες Marie Curie, από κοινού με τους συντελεστές στάθμισής τους, εκτίθενται λεπτομερώς στη συνέχεια ανάλογα με καθένα από τα έξι διαθέσιμα σχήματα. Επειδή τα κριτήρια που αφορούν την κοινοτική προστιθέμενη αξία και τη συμβολή σε κοινωνικούς στόχους ενυπάρχουν στις πτυχές εκείνες των υποτροφιών Marie Curie οι οποίες άπτονται της διακρατικής κινητικότητας και της κατάρτισης μέσω της έρευνας, γι'αυτό και δεν εφαρμόζονται για την αξιολόγηση μεμονωμένων προτάσεων.

(1) Ατομικές υποτροφίες Marie Curie	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>
1. Έργο Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα: πρωτοτυπία: μεθοδολογική προσέγγιση: σκοπιμότητα: συνάρεια και δυναμική επιστημονική σημασία του έργου.	0 – 30
2. Ίδρυμα υποδοχής Ποιότητα της έρευνας της ομάδας υποδοχής: εμπειρογνωμοσύνη στον τομέα του έργου: υποδομή έρευνας για στήριξη του έργου: ικανότητα ανταπόκρισης στις ανάγκες για κατάρτιση ερευνητών.	0 – 30
3. Αιτών/υποψήφιος Επιστημονική πείρα/δημοσιεύσεις: κλίση του υποψηφίου: αποτελέσματα της κατάρτισης και οφέλη για τον υπότροφο: όφελος από την κινητικότητα.	0-40
(2) Υποτροφίες επανόδου Marie Curie	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>
1. Έργο Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα: πρωτοτυπία: μεθοδολογική προσέγγιση: σκοπιμότητα: αναμενόμενα αποτελέσματα και οφέλη για το ίδρυμα υποδοχής.	0 – 25
2. Ίδρυμα υποδοχής Ποιότητα της έρευνας της ομάδας υποδοχής: υποδομή έρευνας για στήριξη του έργου.	0 – 25
3. Αιτών/υποψήφιος Επιστημονική πείρα/δημοσιεύσεις: προκαταρκτικά επιστημονικά αποτελέσματα από την αρχική υποτροφία.	0 – 50
(3) Υποτροφίες Marie Curie για πεπειραμένους ερευνητές	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>
1. Έργο Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα: πρωτοτυπία: μεθοδολογική προσέγγιση: σκοπιμότητα.	0 – 20
2. Μεταβίβαση εμπειρογνωμοσύνης Συνάρεια και σκοπιμότητα της μεταβίβασης γνώσης και τεχνολογίας: αναμενόμενα αποτελέσματα και όφελος από τη συνεργασία των εμπλεκόμενων μερών.	0 – 20
3. Ίδρυμα υποδοχής Ποιότητα και δυναμικό έρευνας της ομάδας υποδοχής: υποδομή έρευνας για στήριξη του έργου.	0 – 20
4. Αιτών/υποψήφιος Ερευνητική πείρα: εμπειρογνωμοσύνη στον τομέα του έργου.	0 – 40
(4) Βιομηχανικές υποτροφίες υποδοχής Marie Curie	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>
1. Ικανότητα παροχής κατάρτισης Δεξιότητες και τεχνική ικανότητα της ερευνητικής ομάδας: κατάλληλο μέγεθος: διευθετήσεις για κατάρτιση και εποπτεία: δυναμικά οφέλη για τους υποτρόφους.	0-40
2. Προτεινόμενη περιοχή έρευνας Επιστημονική και τεχνολογική σημασία της περιοχής έρευνας	0-20
3. Ποιότητα της έρευνας του φορέα υποδοχής Ποιότητα της έρευνας της ομάδας/ιδρύματος υποδοχής: διευθετήσεις συνεργασίας με άλλους ερευνητικούς οργανισμούς: ερευνητική πείρα του προσωπικού: κατάλληλος εξοπλισμός και πόροι.	0-40
(5) Αναπτυξιακές υποτροφίες υποδοχής Marie Curie	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>
1. Προτεινόμενη μεταβίβαση γνώσης/τεχνολογίας Επιστημονική και τεχνολογική συνάρεια: ανάγκη και αιτιολόγηση: σκοπιμότητα.	0 – 40
2. Ποιότητα της έρευνας του φορέα υποδοχής Ποιότητα της έρευνας της ομάδας/ιδρύματος υποδοχής: κατάλληλότητα των ερευνητικών εγκαταστάσεων (συμπεριλαμβάνονται μέγεθος και εξοπλισμός): ερευνητική πείρα του προσωπικού (συμπεριλαμβάνονται η συνεργασία στον χώρο της έρευνας και η ερευνητική δραστηριότητα σε διεθνές επίπεδο).	0 – 30
3. Δυναμικά αποτελέσματα και οφέλη από τη μεταβίβαση γνώσης/τεχνολογίας Συμβατότητα της επιζητούμενης εξειδίκευσης με την υπάρχουσα ικανότητα απορρόφησης νέας εξειδίκευσης: δυναμικά επιστημονικά αποτελέσματα.	0 – 30
(6) Κέντρα κατάρτισης Marie Curie	<i>Κλίμακα βαθμολογίας</i>

1. Ικανότητα παροχής κατάρτισης μέσω έρευνας σε διδακτορικό επίπεδο Ποιότητα της προτεινόμενης κατάρτισης: συγκεκριμένα οφέλη για τους υποτρόφους· προηγούμενες περιπτώσεις επιτυχούς κατάρτισης αλλοδαπών μεταπτυχιακών σπουδαστών· κατάλληλο μέγεθος διευθετήσεις εποπτείας και κατάλληλες συνθήκες εργασίας για τους υποτρόφους.	0-40
2. Προτεινόμενη περιοχή κατάρτισης μέσω έρευνας Επιστημονική/τεχνολογική σημασία της περιοχής κατάρτισης μέσω έρευνας	0-20
3. Ποιότητα της έρευνας του κέντρου κατάρτισης Ερευνητική πείρα: ερευνητική συνεργασία: κατάλληλος εξοπλισμός και πόροι.	0-40

Βαθμολόγηση των προτάσεων

Ο εξαιρετικά μεγάλος αριθμός προτάσεων που εντάσσονται σε κάθε κύκλο αξιολόγησης προτάσεων για υποτροφίες Marie Curie ενδέχεται να οδηγήσει σε σημαντικές χρονικές πιέσεις κατά τη διαδικασία αξιολόγησης. Για να ξεπεραστούν οι χρονικές αυτές πιέσεις, οι επιτροπές πρέπει να διαθέτουν ένα ταχύ και αποτελεσματικό σύστημα βαθμολόγησης, όπου οι γενικές συζητήσεις να περιορίζονται σε προτάσεις των οποίων η βαθμολογία βρίσκεται στα όρια που προβλέπονται για να εξεταστεί το ενδεχόμενο χρηματοδότησης ή όπου σημειώνονται σημαντικές διαφορές βαθμολογίας. Δεδομένου ότι το έντυπο που προβλέπεται για την υποβολή αιτήσεως υποτροφίας είναι συγκεκριμένο και λεπτομερώς διαρθρωμένο ως προς τις ζητούμενες πληροφορίες, η διάρθρωση των προτάσεων είναι εν γένει σχετικά ομοιογενής. Αυτό επιτρέπει στους εμπειρογνώμονες να διενεργούν τυποποιημένη εκτίμηση σε μια κλίμακα βαθμολογίας από 0 έως 100, σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα. Επειδή για την αξιολόγηση του υποψηφίου/ιδρύματος υποδοχής απαιτούνται λεπτομερείς πληροφορίες, ενδιαφέρει να γίνονται λεπτομερώς γνωστά στον εμπειρογνώμονα και τα ατομικά στοιχεία των μερών που εμπλέκονται (π.χ. αιτούντες, επιστημονικοί επόπτες). Συνεπώς, είναι άσκοπη η διενέργεια της αξιολόγησης ανωνύμως. Η συνολική βαθμολογία που λαμβάνει μια πρόταση ερμηνεύεται ως εξής:

- Βαθμολογία 90 και άνω προορίζεται για προτάσεις εξαιρετικά υψηλής ποιότητας.
- Βαθμολογία 80 και άνω υποδηλώνει προτάσεις πολύ υψηλής ποιότητας.
- Βαθμολογία από 70 έως 79 υποδηλώνει προτάσεις υψηλής ποιότητας.
- Βαθμολογία από 60 έως 69 υποδηλώνει προτάσεις μέτριας ποιότητας.
- Βαθμολογία κάτω του 60 υποδηλώνει προτάσεις με σημαντικές αδυναμίες.

Κατώφλι χρηματοδότησης

Ακόμη και αν υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι, δεν θα χρηματοδοτηθεί καμία πρόταση της οποίας:

- η βαθμολογία για κάθε δέσμη κριτηρίων είναι χαμηλότερη από το 50% της μέγιστης βαθμολογίας για την εκάστοτε δέσμη κριτηρίων

ή

- η συνολική μέση βαθμολογία είναι χαμηλότερη από 70.

3. ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Η διαδικασία της αξιολόγησης ακολουθεί την παρακάτω πορεία:

- - Δεν προβλέπονται προέλεγχοι για τη συγκεκριμένη δράση ούτε και προεγγραφή των προτάσεων. Η επιλεξιμότητα των προτάσεων επαληθεύεται μέσω της διαχείρισης του προγράμματος.
- - Οι επιλέξιμες προτάσεις αξιολογούνται μέσω ενός συστήματος αξιολόγησης από ομοτίμους, αξιολόγησης η οποία πραγματοποιείται από ενιαία πολυεπιστημονική επιτροπή ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων, την επιτροπή αξιολόγησης, η οποία συνεδριάζει συνήθως σε δύο ολομέλειες. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής αξιολόγησης προεδρεύει συνήθως ένας εμπειρογνώμονας (ο πρόεδρος), ενώ ένας υπάλληλος της Επιτροπής ενεργεί ως μεσολαβητής.
- - Κατά την πρώτη συνεδρίαση γίνεται μια πρώτη διαλογή των προτάσεων ώστε να απορριφθούν όσες δεν ανταποκρίνονται στην πρόσκληση υποβολής προτάσεων, ιδίως προτάσεις διακρατικής πρόσβασης όπου η προτεινόμενη υποδομή δεν ικανοποιεί τον ορισμό του προγράμματος για τις "μεγάλες υποδομές έρευνας" ή προτάσεις για δίκτυα συνεργασίας ή έργα E&TA που αφορούν κλάδους επιλέξιμους για στήριξη βάσει των θεματικών προγραμμάτων. Στο προκαταρκτικό αυτό στάδιο διαλογής απορρίπτονται επίσης προτάσεις ελλειπείς ή σαφώς ανεπαρκούς ποιότητας.
- - Κάθε πρόταση που περνάει επιτυχώς την προκαταρκτική διαλογή παραπέμπεται στη συνέχεια για μια πρώτη εκτίμηση σε δύο τουλάχιστον μέλη της επιτροπής. Λαμβάνεται έτσι μέριμνα ώστε, όπου είναι εφικτό, η αρχική εκτίμηση κάθε ομάδας προτάσεων να εξαπλώνεται ευρέως στο εσωτερικό της επιτροπής. Επιπλέον, ορίζονται εισηγητές για κάθε ομάδα χωριστά (έτσι ώστε κάθε πρόταση να αξιολογείται από τρία τουλάχιστον μέλη της επιτροπής). Ο ρόλος του εισηγητή, που συνήθως επιλέγεται εκτός των μελών εκείνων της επιτροπής που έχουν άμεση γνώση των υποδομών της ομάδας, είναι να προτείνει στην επιτροπή αξιολόγησης, κατά τη δεύτερη συνεδρίασή της, μια συλλογική εκτίμηση κάθε πρότασης της ομάδας λαμβάνοντας υπόψη την καθεμιά χωριστά από τις αρχικές εκτιμήσεις. Δεδομένου ότι οι εισηγητές διενεργούν αρχικές εκτιμήσεις των προτάσεων άλλων ομάδων, με αυτό το μέσο εισάγεται ένα στοιχείο συγκριτικής ανάλυσης μεταξύ προτάσεων από διάφορες ομάδες υποδομών.
- - Πριν από τη δεύτερη συνεδρίαση, τα μέλη της επιτροπής πραγματοποιούν τις αρχικές εκτιμήσεις των προτάσεων στον συνήθη τόπο εργασίας τους, συμβουλευόμενοι εξωτερικούς εμπειρογνώμονες εφόσον το επιθυμούν. Λόγω του χαρακτήρα της δράσης, οι αξιολογητές πρέπει να έχουν γνώση των υποδομών που χρησιμοποιούνται στις προτάσεις. Συνεπώς, με την έναρξη της διεργασίας τίθενται στη διάθεση των αξιολογητών οι πλήρεις προτάσεις.
- - Κατά τη δεύτερη συνεδρίασή της, η επιτροπή κατατάσσει συλλογικά τις προτάσεις βάσει των αρχικών εκτιμήσεων. Η εκτίμηση των προτάσεων λαμβάνει επίσης υπόψη τις συστάσεις προγενέστερων επιτροπών μελέτης και την κτηθείσα εμπειρία κατά την εφαρμογή προγενέστερων σχετικών κοινοτικών προγραμμάτων όσον αφορά ερευνητικές υποδομές (ιδίως μέσω της μεσοπρόθεσμης επανεξέτασης της πρόσβασης σε μεγάλες εγκαταστάσεις του προγράμματος TMR). Επιπλέον, λαμβάνεται υπόψη το όφελος για την Κοινότητα από πλευράς βελτίωσης του επιστημονικού και τεχνικού δυναμικού των λιγότερο ευνοημένων περιφερειών. Με πρωταρχικό πάντοτε κριτήριο την επιστημονική/τεχνική αξία και την αποτελεσματικότητα κόστους κατά τη διαδικασία επιλογής, προτάσεις από υποδομές στις λιγότερο ευνοημένες περιφέρειες

της Κοινότητας ευνοούνται οριακά κατά την τελική κατάταξη, έναντι άλλων ισοδύναμων προτάσεων τόσο από πλευράς αξίας όσο και από πλευράς αποτελεσματικότητας κόστους. Η επιτροπή προχωρεί επίσης σε αξιολογική κατάταξη όλων των προτάσεων που θα κριθούν άξιες χρηματοδότησης. Σε ό,τι αφορά προτάσεις διακρατικής πρόσβασης που κρίνει χρηματοδοτήσιμες, η επιτροπή συμβουλεύει την Επιτροπή τόσο για το επίπεδο της χρηματοδοτικής στήριξης όσο και για την πιθανότητα πρόσβασης σ' αυτή τη χρηματοδότηση.

3.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Η επιλογή των προς χρηματοδότηση προτάσεων και το επίπεδο της χορηγούμενης στήριξης καθορίζεται με βάση τα κριτήρια που ακολουθούν:

1. Διακρατική πρόσβαση σε μεγάλες υποδομές έρευνας

- (1) (1) ποιότητα της υποδομής, και συγκεκριμένα κατά πόσον η υποδομή είναι διεθνούς στάθμης και κατά πόσον προσφέρει εξοπλισμό υπερσύγχρονης τεχνολογίας για τις ανάγκες της δράσης
- (2) (2) ποιότητα της έρευνας που μπορεί να διεξαχθεί στην υποδομή από εξωτερικούς χρήστες
- (3) ποιότητα της υποστήριξης, επιστημονικής, τεχνικής και υλικοτεχνικής, που παρέχεται στους εξωτερικούς χρήστες (συμπεριλαμβάνεται η ποιότητα του ερευνητικού περιβάλλοντος)
- (4) το ενδιαφέρον που δείχνουν, χρησιμοποιώντας την υποδομή, νέοι χρήστες από ξένες χώρες όπου δεν υπάρχει παρεμφερής υποδομή
- (5) αποτελεσματικότητα κόστους της υποστήριξης που παρέχει η Κοινότητα.

2. Δίκτυα συνεργασίας υποδομών, συζητήσεις στρατηγικής τραπεζικής και διερευνητικά εργαστήρια

- (1) δυναμικό του προτεινόμενου δικτύου για βελτίωση της πρόσβασης και εξυπηρέτηση προσφερόμενη από ερευνητικές υποδομές που παρουσιάζουν ενδιαφέρον σε κοινοτική κλίμακα
- (2) ικανότητα των συμμετεχόντων να παρέχουν αποτελεσματικό συντονισμό των δραστηριοτήτων του δικτύου.

3. Έργα E&TA υποδομών έρευνας

- (1) επιστημονική πρωτοτυπία του έργου,
- (2) δυναμικό του έργου για βελτίωση της προσφοράς υποδομών στην Ευρώπη,
- (3) ποιο είναι το ενδιαφέρον των επιχειρήσεων υποδομών που δραστηριοποιούνται στο υπόψη πεδίο και ποιο το ενδιαφέρον της κοινότητας των χρηστών,
- (4) ποιότητα της ερευνητικής μεθόδου και του διαγράμματος εργασίας,
- (5) ποιότητα της διαχείρισης του έργου και της επάρκειας των εταίρων.

Στάθμιση των κριτηρίων αξιολόγησης και κατώφλια

Για κάθε τύπο πρότασης, όλα τα προαναφερόμενα κριτήρια εφαρμόζονται με πανομοιότυπους συντελεστές στάθμισης.

Αφετέρου, ορισμένα από τα γενικά κριτήρια που περιγράφονται στον οδηγό αξιολόγησης - δηλ. (i) ποιότητα και καινοτομία της Επ&Τ, (ii) κοινοτική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ, και (v) διαχείριση και πόροι - συμπεριλαμβάνονται ήδη στα κριτήρια που αναφέρονται αποκλειστικά στο πρόγραμμα. Ορισμένα άλλα κριτήρια - όπως (iii) συμβολή σε κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας και (iv) οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ - διαδραματίζουν ασήμαντο ρόλο λόγω του χαρακτήρα της συγκεκριμένης δράσης. Συνεπώς, στα κριτήρια (iii) και (iv) δίδεται μηδενικός συντελεστής στάθμισης και δεν λαμβάνονται ρητώς υπόψη.

Για κάθε τύπο πρότασης και για καθένα από τα προαναφερόμενα ειδικά κριτήρια, προτάσεις που βρίσκονται εντελώς εκτός θέματος ή δεν μπορούν να κριθούν βάσει συγκεκριμένου κριτηρίου, λόγω ελλειπών ή ατελών πληροφοριών, απορρίπτονται.

Απορρίπτονται επίσης προτάσεις των οποίων η συνολική βαθμολογία είναι μικρότερη από το 70% της ανώτατης βαθμολογίας.

3.3 Επιλογή έργων για χρηματοδότηση

Με βάση την αξιολόγηση, η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να απαιτήσει αλλαγές σε ένα προτεινόμενο δίκτυο συνεργασίας υποδομών. Ειδικότερα, σε περιπτώσεις όπου διάφορες επιτυχείς προτάσεις δικτύων πραγματεύονται πεδία συναφή με την υποστήριξη υποδομών, η Επιτροπή μπορεί να διαπραγματεύεται τη συγκέντρωση αυτών των προτάσεων σε ένα ενιαίο δίκτυο.

4. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΔΙΑΣΚΕΥΕΙΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ

4.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα δεν προβλέπονται προέλεγχοι των προτάσεων ούτε και προεγγραφή τους. Η επιλεξιμότητα των προτάσεων ελέγχεται από υπαλλήλους της Επιτροπής.

Η διαδικασία της αξιολόγησης πραγματοποιείται από πολυθεματική επιτροπή εμπειρογνομόνων η οποία αντιμετωπίζει ένα ιδιαίτερα ευρύ φάσμα θεμάτων έρευνας και μεγάλο αριθμό προτάσεων που καλύπτουν και τους επτά τύπους διασκέυσεων.

Κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής, οι προτάσεις θα αξιολογούνται σε δύο στάδια: 1) στο στάδιο της αρχικής εξέτασης, κάθε πρόταση αξιολογείται βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης από δύο τουλάχιστον εμπειρογνώμονες· 2) στην επόμενη ολομέλεια της επιτροπής, οι προτάσεις αναλύονται και κατατάσσονται με βάση την αρχική εξέταση.

Η ταυτότητα του υποψηφίου (συντονιστή), των επιστημονικών οργανωτών και των εισηγητών/βασικών ομιλητών είναι γνωστή στους εμπειρογνώμονες σε όλη τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης. Το δεδομένο αυτό είναι απαραίτητο για να αξιολογείται η ποιότητα της κατάρτισης νέων ερευνητών, η οποία και αποτελεί πρωταρχικό στόχο της δραστηριότητας, καθώς και για να αξιολογείται η ποιότητα του προγράμματος της διάσκεψης.

Λόγω του μεγέθους και του πολυσύνθετου χαρακτήρα της επιτροπής, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος ορίζονται από την Επιτροπή. Ο ρόλος του προέδρου είναι να συντονίζει τις εργασίες της επιτροπής και να προεδρεύει στη συνεδρίαση ολομέλειας. Οι υπάλληλοι της Επιτροπής είναι υπεύθυνοι για την ορθή εφαρμογή της διαδικασίας αξιολόγησης.

4.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Τα κριτήρια που αναφέρονται

- στη συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ
- στη συμβολή στην επίτευξη των κοινωνικών στόχων της Κοινότητας
- στην οικονομική ανάπτυξη και τις προοπτικές επιστήμης και τεχνολογίας (Επ&Τ)

ενυπάρχουν στις επιστημονικές διασκέυεις υψηλού επιπέδου ή δεν έχουν καμία σχέση λόγω της ανιούσας προσέγγισης αυτής της δράσης. Συνεπώς, στα κριτήρια αυτά δίδεται μηδενικός συντελεστής στάθμισης και δεν λαμβάνονται ρητώς υπόψη στην αξιολόγηση προτάσεων για επιστημονικές διασκέυεις υψηλού επιπέδου.

Οι δέσμες 1 έως 3 των κριτηρίων αξιολόγησης που εφαρμόζονται για επιστημονικές διασκέυεις υψηλού επιπέδου καθορίζονται σύμφωνα με την αντίστοιχη απόφαση του Συμβουλίου. Η δέσμη 4 αναφέρεται στην πρότυπη δέσμη κριτηρίων για την "κοινωνική προστιθέμενη αξία". Ακολουθεί πίνακας που εμφανίζει αναλυτικά τις τέσσερις δέσμες κριτηρίων μαζί τον αντίστοιχο συντελεστή στάθμισης.

Κριτήρια αξιολόγησης	Στάθμιση	Κλίμακα βαθμολογίας
1. Ποιότητα του αντικειμένου α) Αντικείμενο του έργου β) Επιστημονική πρωτοτυπία	2	0-20
2. Ποιότητα του προγράμματος γ) Περιεχόμενο προγράμματος δ) Εισηγητές και βασικοί ομιλητές ε) Οργάνωση και διαχείριση φ) Χώρος και υποδομή	4	0-40
3. Ποιότητα της κατάρτισης ζ) Ανάγκες για κατάρτιση η) Απήχηση της κατάρτισης	2	0-20
4. Ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία θ) Αντικείμενο ι) Συμμετέχοντες	2	0-20
ΣΥΝΟΛΟ		0-100

Βαθμολόγηση των προτάσεων

Ορίζονται τέσσερις δέσμες κριτηρίων αξιολόγησης. Οι δέσμες αυτές περιέχουν ξεχωριστά κριτήρια αξιολόγησης, τα κριτήρια α) έως ι). Στο στάδιο της αρχικής εξέτασης, κάθε εμπειρογνώμονας βαθμολογεί κάθε κριτήριο χωριστά με βαθμολογία από 0 έως 10. Εκτός από τη βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου χωριστά, καθένας από τους εμπειρογνώμονες βαθμολογεί κάθε δέσμη στην κλίμακα βαθμολογίας που φαίνεται στον πίνακα.

Στη συνεδρίαση ολομέλειας, όλοι οι εμπειρογνώμονες αναλύουν από κοινού την πρόταση βάσει την αρχική εξέταση, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στις μεγάλες διαφορές βαθμολογίας. Εάν κριθεί αναγκαίο, ορίζεται ένας ακόμη εμπειρογνώμονας για να βαθμολογήσει την πρόταση κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής. Η επιτροπή βαθμολογεί καθεμιά από τις τέσσερις δέσμες με βάση τις χωριστές αξιολογήσεις. Μόνο η συνολική βαθμολογία για κάθε δέσμη κριτηρίων λαμβάνεται υπόψη για την τελική βαθμολογία μιας πρότασης, που με τη σειρά της καθορίζει τη σειρά με την οποία θα καταταγεί η πρόταση στον κατάλογο των προτάσεων που υποδεικνύονται προς χρηματοδότηση.

Κατώφλια

Ακόμη και αν υπάρχουν διαθέσιμοι πόροι, δεν θα χρηματοδοτηθεί καμία πρόταση της οποίας:

- η βαθμολογία για κάθε δέσμη κριτηρίων είναι χαμηλότερη από το 50% της μέγιστης βαθμολογίας για την εκάστοτε δέσμη κριτηρίων

ή

- η συνολική μέση βαθμολογία είναι χαμηλότερη από 70.

5. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

5.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Προέλεγχοι των προτάσεων

Η υπηρεσία αυτή δεν παρέχεται σε υποψηφίους που ζητούν χρηματοδότηση προτάσεων ευαισθητοποίησης του κοινού σε θέματα επιστήμης και τεχνολογίας. Για δίκτυα συνεργασίας, η πρόσκληση υποβολής προτάσεων είναι ανοιχτή σε όλα τα πεδία επιστημονικής προσπάθειας. Οι προτάσεις για την Ευρωπαϊκή εβδομάδα επιστήμης και τεχνολογίας θα εστιάζονται σε φυσικά συμβάντα και φαινόμενα που επηρεάζουν την καθημερινή μας ζωή (π.χ. ήλιος, καιρός, θάλασσα κ.ά.) και θα καταδεικνύουν τον ρόλο της επιστήμης στην κατανόησή τους.

Προεγγραφή

Χωρίς να είναι υποχρεωτική, η προεγγραφή της πρότασης ενθαρρύνεται, ανεξάρτητα μάλιστα από τον τρόπο αποστολής (τηλεμοιοτυπία, ταχυδρομείο ή ηλεκτρονική αποστολή με το εργαλείο ProTool). Η προεγγραφή ή όχι με κανένα τρόπο δεν επηρεάζει την επιλεξιμότητα μιας πρότασης ή τον τρόπο αξιολόγησής της.

Ανωνυμία του επιστημονικού μέρους της πρότασης

Αναφορικά με προτάσεις ευαισθητοποίησης του κοινού σε θέματα επιστήμης και τεχνολογίας για τις οποίες ζητείται χρηματοδότηση, **καμία** απαίτηση δεν προβλέπεται για ανώνυμη υποβολή μέρους της πρότασης. Βλ. ενημερωτικό φάκελο.

5.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Δέσμη 1 Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα και καινοτομία

Όσον αφορά αυτή τη δέσμη, οι προτάσεις αξιολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται στον παρόντα οδηγό αξιολόγησης. Να σημειωθεί ότι η ευαισθητοποίηση του κοινού, εκτός από την πτυχή Επ&Τ, έχει και κοινωνική πτυχή, και οι δύο αυτές πτυχές πρέπει να αξιολογηθούν στο πλαίσιο αυτής της δέσμης.

Δέσμη 2 Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ

Όσον αφορά αυτή τη δέσμη, οι προτάσεις αξιολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται στον παρόντα οδηγό αξιολόγησης.

Δέσμη 3 Συμβολή στην επίτευξη κοινωνικών στόχων της Κοινότητας

Όσον αφορά αυτή τη δέσμη, οι προτάσεις αξιολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται στον παρόντα οδηγό αξιολόγησης. Αναγνωρίζεται ότι τα συγκεκριμένα κριτήρια αναφέρονται σε ευρύτερα κοινωνικά ζητήματα από αυτά που εύλογα υπάγονται στη δέσμη 1 και αξιολογούνται βάσει αυτής. Αυτό αντικατοπτρίζεται στη στάθμιση και στα κατώφλια που συνδέονται με τη συγκεκριμένη δέσμη (βλ. κατωτέρω).

Δέσμη 4 Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ

Λόγω της φύσης των υπόψη δραστηριοτήτων, οι προτάσεις "ευαισθητοποίησης του κοινού σε θέματα επιστήμης" για τις οποίες ζητείται χρηματοδότηση, δεν θα αξιολογηθούν βάσει των κριτηρίων αυτής της δέσμης.

Δέσμη 5 Διαχείριση και πόροι

Όσον αφορά αυτή τη δέσμη, οι προτάσεις αξιολογούνται σύμφωνα με τα κριτήρια που περιγράφονται στον παρόντα οδηγό αξιολόγησης.

Η δέσμη 1 συμβάλλει στην τελική βαθμολογία κατά 30% κατ'ανώτατο όριο.

Η δέσμη 2 συμβάλλει στην τελική βαθμολογία κατά 30% κατ'ανώτατο όριο.

Η δέσμη 3 συμβάλλει στην τελική βαθμολογία κατά 10% κατ'ανώτατο όριο.

Η δέσμη 4 δεν χρησιμοποιείται για την αξιολόγηση.

Η δέσμη 5 συμβάλλει στην τελική βαθμολογία κατά 30% κατ'ανώτατο όριο.

Κατώφλια

Το κατώφλι για τη δέσμη 1 είναι 3 βαθμοί (που αντιστοιχεί σε "καλώς")

Το κατώφλι για τη δέσμη 2 είναι 3 βαθμοί (που αντιστοιχεί σε "καλώς")

Δεν υπάρχει ελάχιστο κατώφλι για τη δέσμη 3.

Το κατώφλι για τη δέσμη 5 είναι 3 βαθμοί (που αντιστοιχεί σε "καλώς")

6. ΔΙΑΚΡΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΨΗΛΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ

Λόγω του ειδικού χαρακτήρα αυτής της δραστηριότητας (Διακρίσεις για ερευνητικές εργασίες υψηλού επιπέδου), αριθμός διατάξεων που εκτίθενται λεπτομερώς σε άλλα σημεία του παρόντος οδηγού δεν έχουν εφαρμογή στην αξιολόγηση των αντίστοιχων προτάσεων. Εκτός από τους προελέγχους και την προεγγραφή των προτάσεων που δεν μπορούν να γίνουν για πρακτικούς λόγους, οι σημαντικές διαφορές με τις γενικές διατάξεις του οδηγού εκτίθενται λεπτομερώς παρακάτω.

Η διαδικασία της αξιολόγησης

Εξωτερικοί εμπειρογνώμονες: όλες οι προτάσεις που ανταποκρίνονται στα κριτήρια επιλεξιμότητας θα αξιολογούνται έναντι των κριτηρίων αξιολόγησης από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες. Για κάθε πεδίο, μια επιτροπή εμπειρογνομένων θα έχει την ευθύνη αξιολόγησης των αντίστοιχων προτάσεων. Θα ληφθεί μέριμνα ώστε οι πολυθεματικές προτάσεις να αξιολογούνται από εμπειρογνώμονες όλων των συναφών επιτροπών. Για το καθήκον της αξιολόγησης, οι εμπειρογνώμονες θα χρειαστεί να μετακινηθούν σε ορισμένο μέρος. Σε μερικές περιπτώσεις, οι προτάσεις ενδέχεται να σταλούν για την αρχική αξιολόγηση στον τόπο εργασίας των εμπειρογνομένων.

Επιτροπές εμπειρογνομένων: Κάθε πρόταση ανατίθεται από τον συντονιστή επιτροπής σε δύο τουλάχιστον εμπειρογνώμονες αξιολόγησης. Κάθε επιτροπή συνεδριάζει κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, λίγο χρόνο μετά τη λήξη της αντίστοιχης προθεσμίας των προτάσεων. Στο πρώτο μέρος της συνεδρίασης, η επιτροπή θα ασχοληθεί με την ολοκλήρωση της επιστημονικής αξιολόγησης όλων των προτάσεων χωριστά. Οι επιτροπές θα καταρτίσουν έναν τελικό πίνακα επιλογής με περιορισμένο αριθμό προτάσεων που θα υποδεικνύονται για τη διάκριση. Οι επιτροπές θα καταλήξουν στον περιορισμένο αυτόν αριθμό με βάση τα απόλυτα πλεονεκτήματα των προτάσεων. Μια επιτροπή έχει τη δυνατότητα να αποφασίσει ότι καμία πρόταση δεν έχει επαρκή πλεονεκτήματα για να κριθεί άξια της διάκρισης. Οι επιτροπές αιτιολογούν τις αποφάσεις τους. Κάθε τελικός πίνακας επιλογής συνοδεύεται από μια έκθεση αξιολόγησης όπου περιγράφονται τα πλεονεκτήματα κάθε πρότασης και αιτιολογείται η προεπιλογή, τόσο ως προς την ποιότητα όσο και ως προς τον αριθμό των προτάσεων.

Ολομέλεια των επιτροπών: Σκοπός της ολομέλειας είναι η επιδίωξη συμφωνίας με αντικείμενο τον κατάλογο των προτάσεων που υποδεικνύονται για τη διάκριση. Οι εμπειρογνώμονες επιλέγουν περιορισμένο αριθμό έργων (εάν είναι δυνατόν μέχρι 5 το πολύ ανά επιτροπή). Οι επιτροπές προεπιλογής αιτιολογούν την επιλογή τους τόσο ως προς την ποιότητα όσο και ως προς τον αριθμό των προτάσεων, και συντάσσουν μια σύντομη έκθεση για κάθε προεπιλεγόμενο έργο. Τα συμπεράσματα μπορεί να συνοδεύονται από τυχόν παρατηρήσεις που η επιτροπή θα επιθυμούσε να διαβιβάσει στην Επιτροπή.

Επιλογή από ανεξάρτητη επιτροπή κρίσεως: Θα υπάρχει μία ανεξάρτητη επιτροπή κρίσεως ανά διάκριση για ερευνητικές εργασίες υψηλού επιπέδου. Τα μέλη των επιτροπών κρίσεως, στις οποίες θα συμμετέχουν επιφανείς επιστήμονες από διάφορες χώρες, θα διοριστούν από τις υπηρεσίες της Επιτροπής. Τα κράτη μέλη και τα συνδεδεμένα κράτη, καθώς και οι επιστημονικές οργανώσεις, έχουν τη δυνατότητα να προτείνουν στην Επιτροπή ονόματα. Τα μέλη των επιτροπών κρίσεως θα είναι ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες που θα καλύπτουν το ευρύτερο δυνατό φάσμα επιστημονικών περιοχών και θα προέρχονται από την ευρύτερη δυνατή βάση (ακαδημαϊκός χώρος, βιομηχανία, πανεπιστήμια και ΜΜΕ). Ένα τρίτο των μελών της επιτροπής κρίσεως θα ανανεώνεται σε ετήσια βάση. Τα μέλη της επιτροπής κρίσεως εκλέγουν μεταξύ τους έναν πρόεδρο, επίσης σε ετήσια βάση. Με βάση τις συστάσεις των επιτροπών προεπιλογής, το προσωπικό του προγράμματος καταρτίζει έναν τελικό πίνακα επιλογής προτεινομένων. Ο τελικός αυτός πίνακας υποβάλλεται στην επιτροπή

κρίσεως μαζί με τα συμπεράσματα των επιτροπών αξιολόγησης και με την έκθεση για κάθε προεπιλεγμένο έργο.

Τα μέλη των επιτροπών κρίσεως συνεδριάζουν για να προτείνουν τελικό πίνακα νικητών, με βάση την επιστημονική τους εξειδίκευση και με συνεκτίμηση του αριθμού των έργων που πραγματικά ξεχωρίζουν και που αξίζουν τη διάκριση και τον συνολικό διαθέσιμο προϋπολογισμό.

Η επιτροπή κρίσεως προτείνει τελικό πίνακα και αιτιολογεί τις προτάσεις που κάνει τόσο ως προς την ποιότητα όσο και ως προς τον αριθμό. Η Επιτροπή αποφασίζει με βάση την πρόταση της επιτροπής κρίσεως. Μετά την απόφαση της Επιτροπής, οι υποψήφιοι ενημερώνονται αμέσως σχετικά με τα αποτελέσματα της επιλογής.

Κριτήρια, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Βραβείο Καρτέσιου

Εξετάζονται όλες οι επιλέξιμες προτάσεις που ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της πρόσκλησης.

Επιστημονικά και τεχνολογικά κριτήρια	Κλίμακα βαθμολογίας
Επιστημονική αριστεία: Θα αξιολογηθεί με βάση την ποιότητα των αποτελεσμάτων, τη συμβολή στην κάλυψη καιρίων επιστημονικών και τεχνολογικών ζητημάτων, τον βαθμό καινοτομίας και τη συμβολή στην εξελικτική πορεία της τεχνικής. Οι υποψήφιοι πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξουν ότι έχουν στο ενεργητικό τους εξέχοντα επιστημονικά και τεχνικά επιτεύγματα.	0 – 75
Ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία: Θα αξιολογηθεί με βάση την ποιότητα της υπερεθνικής συνεργασίας και τον συνδυασμό εξειδίκευσης και πόρων; και το αντίκρισμα των πορισμάτων απέναντι στις κοινοτικές πολιτικές και προτεραιότητες στο πεδίο της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης.	0 – 10 0 - 15

Μόνο προτάσεις που θα συγκεντρώσουν βαθμολογία πάνω από 80 θα υποδειχτούν για βραβείο.

Βραβείο Αρχιμήδη

Εξετάζονται όλες οι επιλέξιμες προτάσεις που ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της πρόσκλησης.

Επιστημονικά και τεχνολογικά κριτήρια	Κλίμακα βαθμολογίας
Επιστημονική/τεχνολογική αριστεία: Θα αξιολογηθεί με βάση την εξαιρετική ποιότητα, δημιουργικότητα και πρωτοτυπία των επιτευγμάτων, παράλληλα με το αντικείμενο ή την πρόκληση που θα επιλεγεί μεταξύ όσων καλύπτονται στην πρόσκληση υποβολής προτάσεων.	0 – 85
Ευρωπαϊκή διάσταση/προστιθέμενη αξία: σπουδαιότητα των πορισμάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο: μέθοδος εργασίας-συνεργασίας (θα προσεχτούν ιδιαίτερα έργα τα οποία αποδεδειγμένα εκπονήθηκαν με εργασία ομάδας).	0 – 15

Μόνο προτάσεις που θα συγκεντρώσουν βαθμολογία πάνω από 80 θα υποδειχτούν για βραβείο.

Βαθμολόγηση των προτάσεων

Βραβείο Καρτέσιου και βραβείο Αρχιμήδη

Οι κατευθύνσεις που πρέπει να ακολουθήσει κάθε εμπειρογνώμονας για να βαθμολογήσει τις προτάσεις είναι οι εξής:

- 90 και πάνω: για προτάσεις εξαιρετικά υψηλής ποιότητας
- 80 και πάνω: για προτάσεις πολύ υψηλής ποιότητας
- 70-79: για προτάσεις υψηλής ποιότητας
- 60-69: για προτάσεις μέτριας ποιότητας.

7. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΡΑΣΗ "ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΒΑΣΗΣ ΓΝΩΣΕΩΝ"

7.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Δεν προβλέπεται η δυνατότητα προεγγραφής των προτάσεων γι' αυτήν την αξιολόγηση. Η ακολουθητέα διαδικασία αξιολόγησης έργων E&TA που υποβάλλονται στο πλαίσιο της κεντρικής δράσης "Βελτίωση της κοινωνικοοικονομικής βάσης γνώσεων" βασίζεται κυρίως στην ανώνυμη αξιολόγηση, από ανεξάρτητους αξιολογητές, της πρώτης δέσμης κριτηρίων σχετικά με την επιστημονική ποιότητα και καινοτομία, έπεται δε άλλη αξιολόγηση, μη ανώνυμη, των άλλων δεσμών κριτηρίων. Λόγω του ειδικού χαρακτήρα των θεματικών δικτύων, για την αξιολόγησή τους δεν προβλέπεται ανώνυμη συνιστώσα.

7.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Λόγω του ειδικού χαρακτήρα της κεντρικής δράσης "Βελτίωση της κοινωνικοοικονομικής βάσης γνώσεων", το κριτήριο αξιολόγησης της δέσμης 3 "Συμβολή σε κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας" δεν εξετάζεται ρητώς ως ξεχωριστό κριτήριο. Αυτό εξηγείται με το γεγονός ότι όλα τα κοινωνικού χαρακτήρα ζητήματα και οι κοινωνικοί στόχοι αποτελούν σημαντικές συνιστώσες των προτάσεων έρευνας για τη συγκεκριμένη κεντρική δράση. Συνεπώς, και κατά περίπτωση, αξιολογούνται πρωτίστως με τις δέσμες 1 και 2.

Το κριτήριο της δέσμης 2 δεύτερη περίπτωση "Ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία της κοινοπραξίας" στην κεντρική δράση έχει προβλεφθεί για την αξιολόγηση της συμβολής του έργου/δικτύου στην ανάπτυξη της ευρωπαϊκής κοινωνικοοικονομικής βάσης γνώσεων, π.χ. σε ό,τι αφορά τη βελτίωση της πολυθεματικής συνεργασίας στις κοινωνικές επιστήμες, την κινητοποίηση της ευρωπαϊκής ερευνητικής κοινότητας του χώρου των κοινωνικών επιστημών και τον εξευρωπαϊσμό της επιστημονικής κοινωνικής έρευνας.

Το κριτήριο της δέσμης 4: "Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ" έχει προβλεφθεί για την αξιολόγηση της ορθότητας των στρατηγικών εκμετάλλευσης ή/και διάδοσης των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και της σπουδαιότητας του προτεινόμενου έργου από πλευράς στρατηγικής και πολιτικών, καθώς και της εμπλοκής των δυνάμει χρηστών των αποτελεσμάτων της έρευνας. Συνεπώς, στο πλαίσιο αυτής της κεντρικής δράσης, η αξιολόγηση θα εστιαστεί στα ακόλουθα ζητήματα: εμπλοκή των χρηστών, εύρος εφαρμογών και εκμετάλλευση όχι μόνο τεχνολογική αλλά και κοινωνικοοικονομική αποτελεσματικότητα των στρατηγικών διάδοσης για τις συναφείς πολιτικές.

Στον πίνακα που ακολουθεί εμφανίζονται τα εφαρμοστέα κριτήρια αξιολόγησης στο πλαίσιο της εν λόγω κεντρικής δράσης, όπου επίσης εμφανίζεται και η σχετική τους σημασία

εκφραζόμενη συναρτήσει των συντελεστών στάθμισης και των ειδικών ερμηνειών των κριτηρίων:

<i>Δέσμη κριτηρίων αξιολόγησης</i>	<i>Συντελεστής στάθμισης²⁴</i>	
	<i>E&TA έργα</i>	<i>Θεματικά δίκτυα</i>
Δέσμη 1: Επιστημονική ποιότητα και καινοτομία	3.5	3
Δέσμη 2: Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ <i>Η ανάγνωση και ερμηνεία της δεύτερης περίπτωσης πρέπει να γίνει ως εξής:</i> <i>Η ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία της κοινοπραξίας στο πλαίσιο της κεντρικής δράσης έχει προβλεφθεί για τις ανάγκες αξιολόγησης της συμβολής του έργου/δικτύου στην ανάπτυξη της ευρωπαϊκής κοινωνικοοικονομικής βάσης γνώσεων, σε ό,τι αφορά τη βελτίωση της πολυθεματικής συνεργασίας στις κοινωνικές επιστήμες, την κινητοποίηση της ευρωπαϊκής ερευνητικής κοινότητας του χώρου των κοινωνικών επιστημών και τον εξευρωπαϊσμό της επιστημονικής κοινωνικής έρευνας.</i>	3	3
Δέσμη 3: Συμβολή στην επίτευξη των κοινωνικών στόχων της Κοινότητας (δεν εξετάζεται ρητώς από τους αξιολογητές)	-	-
Δέσμη 4: Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ <i>Λόγω του ειδικού χαρακτήρα και των στόχων της κεντρικής δράσης, η ανάγνωση και ερμηνεία της τυποποιημένης αυτής δέσμης κριτηρίων του γενικού οδηγού πρέπει να γίνει ως εξής:</i> <i>Ορθότητα των στρατηγικών εκμετάλλευσης: πρέπει να προσδιοριστούν τα προσδοκώμενα παραδοτέα που προσφέρονται για εκμετάλλευση καθώς και οι δυνατότητες εφαρμογής τους, π.χ. σε συναφείς πολιτικές.</i> <i>Πρέπει να εκτιμάται η στρατηγική επίπτωση του προτεινόμενου έργου για τους εταίρους και για τα κέντρα που χαράσσουν πολιτική, καθώς και η εμπλοκή των δυνάμει χρηστών, ειδικότερα σε σχέση με τις καίριες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η ΕΕ.</i> <i>Ορθότητα των στρατηγικών διάδοσης: πρέπει να προσδιορίζεται ο βαθμός κατά τον οποίο σχεδιάζεται και ενσωματώνεται στο έργο η διάδοση αποτελεσμάτων και παραδοτέων. Το προτεινόμενο σχέδιο διάδοσης πρέπει να περιλαμβάνει δραστηριότητες προβλεπόμενες παράλληλα με την εκτέλεση του έργου και μετά την ολοκλήρωσή του.</i>	1	2

²⁴ Συντελεστές στάθμισης σε κλίμακα 1 έως 10. Προσοχή: για τον καθορισμό της τελικής βαθμολογίας της πρότασης χρησιμοποιούνται μόνον οι βαθμολογίες των 'δεσμών' κριτηρίων, και όχι οι βαθμολογίες των μεμονωμένων κριτηρίων.

Δέσμη 5: Διαχείριση και πόροι	2.5	2
--------------------------------------	-----	---

Κατώφλια

Για να κριθούν χρηματοδοτήσιμες, οι προτάσεις πρέπει να υπερβούν τις κάτωθι ελάχιστες βαθμολογίες:

- Ελάχιστη συνολική που να αντιστοιχεί σε 70% ή περισσότερο συνολικά: και
- Ελάχιστη βαθμολογία που να αντιστοιχεί σε 70% ή περισσότερο της δέσμης 1: και
- Ελάχιστη βαθμολογία που να αντιστοιχεί σε 60% ή περισσότερο για καθεμιά από τις δέσμες αξιολόγησης 2, 4 και 5.

8. STRATA (ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ)

8.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Ο οδηγός αξιολόγησης και τα ειδικά προγράμματα εργασίας περιγράφουν τα κριτήρια που λαμβάνονται από το πρόγραμμα πλαίσιο. Οι αξιολογητές εξετάζουν τις προτάσεις και δίνουν βαθμολογία για καθένα από τα κριτήρια που περιγράφονται κατωτέρω (και τα οποία λαμβάνονται από το πρόγραμμα πλαίσιο και την απόφαση που διέπει τους "κανόνες συμμετοχής").

Τα κριτήρια επιλογής σταθμίζονται έτσι ώστε να ευνοούνται προτάσεις που εστιάζονται σε νέα ή νεοεμφανιζόμενα ζητήματα και τάσεις, μέσω των οποίων συγκλίνουν μια κρίσιμη μάζα διαφόρων επαγγελματικών και θεματικών εισροών ή/και παραγόντων (έρευνα, βιομηχανία, πολιτική κ.λπ.) σε ευρωπαϊκή κλίμακα, στο πλαίσιο μιας συνεκτικής πολιτικοκεντρικής προσέγγισης Επ&Τ.

Οι προτάσεις πρέπει να αποδεικνύουν τη συνάφεια και την προστιθέμενη αξία της προτεινόμενης δραστηριότητας για τη μελλοντική ανάπτυξη πολιτικών επιστήμης και τεχνολογίας στην Ευρώπη. Αυτονόητο είναι λοιπόν ότι θα στρέφονται προς τους κοινωνικούς και οικονομικούς στόχους της Κοινότητας και επομένως δεν θα αξιολογούνται χωριστά έναντι των κριτηρίων αυτών.

8.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης, κατώφλια

Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα και καινοτομία

Πρόκειται για κεντρικό κριτήριο. Το αντικείμενο των προτάσεων πρέπει να έχει ουσιαστική σημασία για τα καίρια ζητήματα με τα οποία ασχολείται το πρόγραμμα και με τις βιές για υλοποίηση. Οι προτάσεις πρέπει να γίνουν πόλος σύγκλισης όλων των ενδιαφερόμενων παραγόντων.

- Η **ποιότητα** της προτεινόμενης δραστηριότητας και η συμβολή της στην επίλυση των κεντρικών πολιτικών ζητημάτων επιστήμης και τεχνολογίας:
- Η **πρωτοτυπία** και η πρόοδος πέρα από τις σημερινές εξελίξεις
- Η **καταλληλότητα** προσέγγισης, μεθοδολογίας και διαγράμματος εργασίας που επιλέγονται.

Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ

Πρόκειται για ένα κεντρικό κριτήριο της δράσης σε κοινοτικό επίπεδο. Οι προτάσεις πρέπει να τεκμηριώνουν τη σημασία της αντιμετώπισης του ζητήματος σε ευρωπαϊκό επίπεδο, την προστιθέμενη αξία που προκύπτει έτσι για την Κοινότητα καθώς και τα οφέλη για μια πανευρωπαϊκή πολιτική όσο και για τη χάραξη κοινοτικής πολιτικής.

- Η ευρωπαϊκή διάσταση του προβλήματος - ο βαθμός στον οποίο αναμένεται να συμβάλει το έργο στην επίλυση προβλημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο.
- Η ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία της κοινοπραξίας - η ανάγκη για επίτευξη κρίσιμης μάζας και για συμπληρωματικό συνδυασμό της εξειδίκευσης των και πόρων που διαθέτουν οι διάφοροι οργανισμοί.
- Η συμβολή του έργου στην ανάπτυξη ευρωπαϊκών πολιτικών και ζητήματα του μέλλοντος.

Συμβολή στην επίτευξη των κοινωνικών στόχων της Κοινότητας

Οι προτάσεις που παίρνουν υψηλή βαθμολογία για το δεύτερο σύνολο κριτηρίων εξυπνοείται ότι υποστηρίζουν τους στόχους της κοινωνικής πολιτικής της Κοινότητας. Συνεπώς, δεν υπάρχουν στην κατηγορία αυτή επιπλέον σαφή κριτήρια, ούτε και σαφής αξιολόγηση βάσει ορισμένου κριτηρίου.

Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές επιστήμης και τεχνολογίας (Επ&Τ)

Οι προτάσεις που λαμβάνουν υψηλή βαθμολογία για το δεύτερο σύνολο κριτηρίων εξυπνοείται ότι υποστηρίζουν τους στόχους της οικονομικής πολιτικής της Κοινότητας. Αυτό το σύνολο κριτηρίων επιτρέπει να συνεκτιμάται η αδήχηση μιας πρότασης, κατά πόσον δηλαδή οι πολιτικές επιστήμης και τεχνολογίας μπορούν να επηρεάσουν μεταγενέστερες πολιτικές και οικονομικές κατευθύνσεις καθώς και τα σχέδια των υποψηφίων ώστε να προσελκύσουν το ενδιαφέρον ενός ευρύτερου ακροατηρίου για τα αποτελέσματα των εργασιών.

- Συγκεκριμένα, χρησιμότητα και εύρος εφαρμογών και εκμετάλλευση αυτών.
- Στρατηγική επίπτωση της πρότασης και συμβολή της στη διαμόρφωση ευρωπαϊκής πολιτικής.
- Αντίστοιχα σχέδια διάδοσης.

Διαχείριση και πόροι

Από το σύνολο κριτηρίων εφαρμόζεται για τη διαχείριση του έργου και είναι επικριτικό της αξιολόγησης του περιεχομένου και της ποιότητας. Οι προτάσεις πρέπει να αποδεικνύουν ότι με την ακολουθούμενη οργάνωση και μεθοδολογία είναι δυνατόν να προκύψουν σημαντικά και χρήσιμα συμπεράσματα. Κεντρικό ζήτημα είναι εδώ η ταχύτητα με την οποία επιβιβάζεται να αναθεωρούνται οι πολιτικές κατευθύνσεις ως αποτέλεσμα του διαρκώς συρρικνούμενου ορίζοντα σχεδιασμού πολιτικής στον χώρο της επιστήμης και της τεχνολογίας.

- Ποιότητα της διαχείρισης: επαρκής επικοινωνία μεταξύ των διαφόρων παραγόντων, σαφήνεια, συνοχή, αποτελεσματικότητα και προγραμματισμός με έμφαση στον έγκαιρο καθορισμό οροσήμων.

- **Ποιότητα της προτεινόμενης συνεργασίας**, και πιο συγκεκριμένα επάρκεια, ισορροπία και συμπληρωματικότητα των εκπροσώπων και διαθεματική εξειδίκευση.
- **Καταλληλότητα των πόρων** που ζητούνται για να προκύψουν έγκαιρα αποτελέσματα.

Υπάρχουν συνεπώς τέσσερις ενότητες κριτηρίων αξιολόγησης. Μολονότι οι συντελεστές στάθμισης ποικίλλουν, κάθε πρόταση πρέπει να ανταποκρίνεται σε ένα αποδεκτό πρότυπο - που σημαίνει ελάχιστη μέση βαθμολογία όχι μικρότερη από 3 (δηλ. όχι κάτω από "καλώς") - σε καθεμιά από τις εφαρμόσιμες ενότητες.

Σε ό,τι αφορά τη στρατηγική ανάλυση των ειδικών πολιτικών ζητημάτων, οι συντελεστές στάθμισης ανά δέσμη (σε κλίμακα 1 έως 10) έχουν ως εξής:

<i>Δέσμη κριτηρίων</i>	<i>Στάθμιση</i>
<i>Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα και καινοτομία</i>	<i>3</i>
<i>Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ</i>	<i>3</i>
<i>(Συμβολή στους κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας)</i>	<i>δεν εφαρμόζεται ρητά</i>
<i>Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές επιστήμης και τεχνολογίας (Επ&Τ)</i>	<i>2</i>
<i>Διαχείριση και πόροι</i>	<i>2</i>

Κατάταξη των προτάσεων και απόφαση απόρριψης

Η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να υλοποιεί κατάλληλες προτάσεις ή μέρη αυτών μέσω συνοδευτικών μέτρων εφόσον αυτό συμβάλλει στη συνολική αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του προγράμματος.

Η Επιτροπή διατηρεί επίσης το δικαίωμα, για προτάσεις που έχει κρίνει ότι διαθέτουν επαρκή τεχνικά πλεονεκτήματα και εξακολουθούν να μη χρηματοδοτούνται για λόγους καθαρά δημοσιονομικούς, να θέσει τα ανώνυμα μέρη των προτάσεων αυτών υπόψη άλλων ευρωπαϊκών φορέων που μπορεί να έχουν συμφέροντα συμπληρωματικά με εκείνα της εκάστοτε πρότασης. Μόνο μετά από προηγούμενη συμφωνία με τους υποψηφίους, θα αποκαλύπτει η Επιτροπή λεπτομέρειες σχετικά με αμοιβαίες επαφές.

Προετοιμασία και οριστικοποίηση των συμβάσεων

Πρόταση που βρίσκεται στο στάδιο των διαπραγματεύσεων για την οριστικοποίηση της σύμβασης και προσπαθεί να επιτύχει **σημαντική τροποποίηση του περιεχομένου ή της κατανομής των πόρων** εκτός του πεδίου των συστάσεων της αξιολόγησης **ενδέχεται να οδηγήσει σε καταγγελία των διαπραγματεύσεων.**

9. ΚΟΙΝΗ ΒΑΣΗ ΔΕΙΚΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

9.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Ο οδηγός αξιολόγησης και τα ειδικά προγράμματα εργασίας περιγράφουν τα κριτήρια που λαμβάνονται από το πρόγραμμα πλαίσιο. Οι αξιολογητές εξετάζουν τις προτάσεις και δίνουν βαθμολογία για καθένα από τα κριτήρια που περιγράφονται κατωτέρω (και τα οποία λαμβάνονται από το πρόγραμμα πλαίσιο και την απόφαση που διέπει τους "κανόνες συμμετοχής").

Οι προτάσεις πρέπει να αποδεικνύουν τη σημασία και την προστιθέμενη αξία της προτεινόμενης δραστηριότητας σε σχέση με τους δείκτες που κρίνονται αναγκαίοι για την ανάλυση καίριων ζητημάτων Επ&Τ στην Ευρώπη. Αυτονόητο είναι λοιπόν ότι θα στρέφονται προς τους κοινωνικούς και οικονομικούς στόχους της Κοινότητας και επομένως δεν θα αξιολογούνται ξεχωριστά έναντι των κριτηρίων αυτών.

Η ακολουθητέα διαδικασία αξιολόγησης έργων Ε&ΤΑ που υποβάλλονται στο πλαίσιο της κεντρικής δράσης "Κοινή βάση δεικτών επιστήμης, τεχνολογίας και καινοτομίας" βασίζεται κυρίως στην ανώνυμη αξιολόγηση, από ανεξάρτητους αξιολογητές, της πρώτης δέσμης κριτηρίων για την επιστημονική ποιότητα και καινοτομία, έπεται δε άλλη αξιολόγηση, μη ανώνυμη, των άλλων δεσμών κριτηρίων (βλ. σελ. 13-15 του γενικού οδηγού). Για θεματικά δίκτυα και συνοδευτικά μέτρα, η διαδικασία της αξιολόγησης δεν είναι κατ'ανάγκη ανώνυμη, λόγω του ειδικού χαρακτήρα αυτών των δραστηριοτήτων.

9.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης, κατώφλια

Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα και καινοτομία

- Η **ποιότητα** της προτεινόμενης δραστηριότητας και η συμβολή της σε σχέση με την ανάγκη καθορισμού δεικτών για την ανάλυση καίριων ζητημάτων Επ&Τ.
- Η **πρωτοτυπία**, ο βαθμός καινοτομίας και η πρόοδος πέραν των σημερινών εξελίξεων της τεχνικής.
- Η **καταλληλότητα** προσέγγισης, μεθοδολογίας και διαγράμματος εργασίας που επιλέγονται.

Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ

- Η **ευρωπαϊκή διάσταση του προβλήματος** - ο βαθμός στον οποίο αναμένεται να συμβάλει το έργο στην επίλυση προβλημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο, και κατά πόσον η προσδοκώμενη απήχηση της εκτέλεσης των εργασιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο υπερβαίνει το άθροισμα των επιμέρους αποτελεσμάτων εθνικών έργων.
- Η **ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία της κοινοπραξίας** - η ανάγκη για επίτευξη κρίσιμης μάζας και για συμπληρωματικό συνδυασμό της εξειδίκευσης των και πόρων που διαθέτουν οι διάφοροι οργανισμοί.
- Η συμβολή του έργου στην **ανάπτυξη ευρωπαϊκών πολιτικών**.
- Προστιθέμενη αξία και θετική συμβολή στο ευρωπαϊκό σύστημα στατιστικών και δεικτών, τόσο για την ανάπτυξη όσο και για την πληρέστερη εκμετάλλευση των στατιστικών και των δεικτών. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της πρότασης με δραστηριότητες (ήδη σε εξέλιξη ή/και σχεδιαζόμενες) που έχουν ως αντικείμενο στατιστικές και δείκτες Επ&Τ του ευρωπαϊκού συστήματος στατιστικών και δεικτών.

Συμβολή στην επίτευξη των κοινωνικών στόχων της Κοινότητας

Οι προτάσεις που λαμβάνουν υψηλή βαθμολογία για το δεύτερο σύνολο κριτηρίων εξυπονοείται ότι υποστηρίζουν τους στόχους της κοινωνικής πολιτικής της Κοινότητας. Συνεπώς, δεν υπάρχουν στην κατηγορία αυτή επιπλέον σαφή κριτήρια, ούτε και σαφής αξιολόγηση βάσει ορισμένου κριτηρίου.

Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ

- Ορθότητα των **στρατηγικών εκμετάλλευσης**: περιγράφονται με σαφήνεια τα αναμενόμενα παραδοτέα και διευκρινίζεται κατά πόσον προσφέρονται για εκμετάλλευση και για εφαρμογές, π.χ. σε συναφείς πολιτικές.
- Πρέπει να εκτιμάται η **στρατηγική επίπτωση** του προτεινόμενου έργου για τους εταίρους και για τα κέντρα που χαράσσουν πολιτική, καθώς και η εμπλοκή των δυνάμει χρηστών, ειδικότερα σε σχέση με τις καίριες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η ΕΕ.
- Ορθότητα των **στρατηγικών διάδοσης**: ο βαθμός κατά τον οποίο σχεδιάζεται και ενσωματώνεται στο έργο η διάδοση αποτελεσμάτων και παραδοτέων και ο βαθμός κατά τον οποίο μπορεί κάτι τέτοιο να είναι αποτελεσματικό. Το προτεινόμενο σχέδιο διάδοσης πρέπει να περιλαμβάνει δραστηριότητες προβλεπόμενες παράλληλα με την εκτέλεση του έργου και μετά την ολοκλήρωσή του.

Πόροι, εταιρική σχέση και διαχείριση

- **Ποιότητα της προτεινόμενης διαχείρισης** και προσέγγισης του έργου, και συγκεκριμένα καταλληλότητα, σαφήνεια, συνοχή, αποτελεσματικότητα και πληρότητα των προτεινόμενων καθηκόντων, προγραμματικών ρυθμίσεων (με ορόσημα) και διαχειριστικής δομής.
- **Ποιότητα της εταιρικής σχέσης** και εμπλοκή χρηστών ή/και άλλων συντελεστών κατά περίπτωση: πιο συγκεκριμένα, επιστημονική επάρκεια και εξειδίκευση, ρόλοι και καθήκοντα στο πλαίσιο της κοινοπραξίας και συμπληρωματικότητα μεταξύ των εταίρων.
- **Καταλληλότητα των πόρων** - ανθρώπινο δυναμικό ανά εταίρο και καθήκον, ποιότητα ή/και στάθμη ή/και κατηγορία του ανθρώπινου δυναμικού που διατίθεται, πάγια αγαθά, αναλώσιμα, μετακινήσεις και τυχόν άλλοι πόροι που θα χρησιμοποιηθούν· επιπλέον, πόροι που δεν εγγράφονται στον προϋπολογισμό (π.χ. εγκαταστάσεις για την εκτέλεση της έρευνας και εξειδίκευση του βασικού προσωπικού). Για το κριτήριο αυτό, υπάρχει δυνατότητα διατύπωσης παρατηρήσεων αντί βαθμολογίας.

Υπάρχουν τέσσερις ενότητες κριτηρίων αξιολόγησης. Μολονότι οι συντελεστές στάθμισης ποικίλουν, κάθε πρόταση πρέπει να ανταποκρίνεται σε ένα αποδεκτό πρότυπο - που σημαίνει ελάχιστη μέση βαθμολογία όχι μικρότερη από 3 (δηλ. όχι κάτω από "καλώς") - σε καθεμιά από τις εφαρμοσμένες ενότητες.

Για την «Κοινή βάση δεικτών επιστήμης, τεχνολογίας και καινοτομίας», οι συντελεστές στάθμισης ανά δέσμη (σε κλίμακα 1 έως 10) έχουν ως εξής:

<u>Δέσμη κριτηρίων</u>	<u>Στάθμιση</u>
<i>Επιστημονική/τεχνολογική ποιότητα και καινοτομία</i>	3
<i>Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ</i>	2.5

<i>(Συμβολή στους κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας)</i>	<i>δεν ισχύει ρητά</i>
Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές επιστήμης και τεχνολογίας (Επ&Τ)	
2.5	
Διαχείριση και πόροι	2

Οι συνεδριάσεις αξιολόγησης επιβλέπονται συνολικά από υπαλλήλους της Επιτροπής.

10. ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

10.1 Η διαδικασία της αξιολόγησης

Για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα δεν προβλέπονται προέλεγχοι των προτάσεων. Δεν προβλέπεται η δυνατότητα προεγγραφής των προτάσεων γι' αυτήν την αξιολόγηση.

Η ακολουθητέα διαδικασία αξιολόγησης για τα "Συνοδευτικά μέτρα" βασίζεται ουσιαστικά σε αξιολόγηση από δύο τουλάχιστον ανεξάρτητους αξιολογητές και ολοκληρώνεται σε ένα στάδιο. Οι προτάσεις ενδέχεται να σταλούν για αξιολόγηση στον συνήθη τόπο εργασίας των αξιολογητών.

Σε περιπτώσεις όπου για προτάσεις συνοδευτικών μέτρων ζητείται κοινοτική χρηματοδότηση μικρότερη από 12 000 ευρώ, η αξιολόγηση μπορεί να γίνει και από τις υπηρεσίες της Επιτροπής.

10.2 Κριτήρια αξιολόγησης, συντελεστές στάθμισης και κατώφλια

Το κριτήριο αξιολόγησης της δέσμης 3 "Συμβολή σε κοινωνικούς στόχους της Κοινότητας" δεν εξετάζεται ρητώς ως ξεχωριστό κριτήριο. Αυτό εξηγείται με το γεγονός ότι όλα τα κοινωνικού χαρακτήρα ζητήματα και οι κοινωνικοί στόχοι αποτελούν σημαντικές συνιστώσες των προτάσεων συνοδευτικών μέτρων. Συνεπώς, και κατά περίπτωση, αξιολογούνται πρωτίστως με τις δέσμες 1 και 2.

Στον πίνακα που ακολουθεί εμφανίζονται τα εφαρμοστέα κριτήρια αξιολόγησης προτάσεων συνοδευτικών μέτρων, όπου επίσης εμφανίζεται και η σχετική τους σημασία εκφραζόμενη συναρτήσει των συντελεστών στάθμισης και των ειδικών ερμηνειών των κριτηρίων:

<i>Δέσμη κριτηρίων αξιολόγησης</i>	<i>Συντελεστής στάθμισης²⁵</i>	
	<i>Συνοδεντικά μέτρα 1,3,4²⁶</i>	<i>Συνοδεντικό μέτρο 2²⁶</i>
<p>Δέσμη 1: Επιστημονική ποιότητα και καινοτομία</p> <ul style="list-style-type: none"> • Συνολική ποιότητα του έργου σε σχέση με τη συμβολή του στην επίτευξη των στόχων του μέτρου. • Βαθμός καινοτομίας σε σχέση με την πρόοδο πέραν των σημερινών εξελίξεων της τεχνικής • Επάρκεια της προσέγγισης που επιλέγεται για συμβολή στην επίτευξη των στόχων του μέτρου. 	3	2
<p>Δέσμη 2: Κοινωνική προστιθέμενη αξία και συμβολή στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ευρωπαϊκή διάσταση του προβλήματος/ζητήματος που αποτελεί αντικείμενο της πρότασης. • Ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία των αναμενόμενων αποτελεσμάτων. 	3	3
<p>Δέσμη 3: Συμβολή στην επίτευξη των κοινωνικών στόχων της Κοινότητας (δεν εξετάζεται ρητώς από τους αξιολογητές)</p>	-	-
<p>Δέσμη 4: Οικονομική ανάπτυξη και προοπτικές Επ&Τ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ορθότητα των στρατηγικών διάδοσης: επάρκεια του σχεδιασμού δραστηριοτήτων διάδοσης και αποτελεσματικότητα αυτών. • Ορθότητα της στρατηγικής της εκμετάλλευσης (περιλαμβάνεται εδώ η σαφήνεια με την οποία περιγράφονται τα προτεινόμενα παραδοτέα και διευκρινίζεται κατά πόσον προσφέρονται για εκμετάλλευση και για συμβολή στην υλοποίηση συναφών πολιτικών, συμπεριλαμβανομένων πολιτικών της ΕΕ). 	2	3
<p>Δέσμη 5: Διαχείριση και πόροι</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ποιότητα της διαχείρισης (συμπεριλαμβάνονται χρονοδιάγραμμα του έργου, ορόσημα, μέθοδοι εγγύησης ποιότητας, εσωτερική επικοινωνία, κ.λπ.) • Ποιότητα της εξειδίκευσης (συμπεριλαμβάνονται πείρα, επάρκεια και κατά περίπτωση συμπληρωματικότητα μεταξύ υποψηφίων σε σχέση με την προτεινόμενη δραστηριότητα). • Καταλληλότητα των πόρων (συμπεριλαμβάνονται συνολικός προϋπολογισμός και κατανομή αυτού, αποτελεσματικότητα κόστους, ενδεχόμενη συμβολή άλλων πηγών). 	2	2

Κατώφλια

Για να κριθούν χρηματοδοτήσιμες, οι προτάσεις πρέπει να υπερβούν τον βαθμό 3 ως ελάχιστη συνολική βαθμολογία.

²⁵ Συντελεστές στάθμισης σε κλίμακα 1 έως 10. Προσοχή: για τον καθορισμό της τελικής βαθμολογίας της πρότασης χρησιμοποιούνται μόνον οι βαθμολογίες των δεσμών κριτηρίων, και όχι οι βαθμολογίες των μεμονωμένων κριτηρίων.

²⁶ Αναφέρεται στους αριθμούς των μέτρων όπως απαντούν στον οδηγό υποψηφίων.