SIXTH FRAMEWORK PROGRAMME
PRIORITY [8.1.1.1.]
[SCIENTIFIC SUPPORT TO POLICIES]

Project Number: 006468

Project Title: GTIS-CAP (GeoTraceability Integrated System for Common Agricultural Policy)

Deliverable Type: PU

Deliverable Number: D1.6

Contractual Date of Delivery: December 2005
Actual Date of Delivery: December 2005

Title of Deliverable: Final Management & Coordination report

Work-Package contributing to the Deliverable : WP1

Nature of the Deliverable : R

Authors: Michel DEBORD

Key-words : Activity report – meetings reports - Progress reports – time sheets

Abstract

This document bring together all activities reports, meeting reports, cost statement and time sheets

Executive summary

1. Objectives

The objective of this deliverable is to achieve at a complete description of the partner's work during the 18 month duration of the project:

2. Description of the work

All GTIS CAP partners are French speaking language: all the meetings, conferences and workshop have been in French.

Each month each partner participates in a one hour call conference with agenda a week before and a report two days after the conference.

Each month, each partner has to declare the WP time spent on the project (unit half days)

Each six months, each partner has to prepare an intermediary cost statement before the consortium meeting

Each six months a consortium meeting has been organised with the participation of all persons involved in the project

One workshop with the external key actors has been organised in November 2005.

The GTIS CAP partners have participated at 14 technical traceability conferences in Europe.

All the reports about these events are stoked in the GTIS CAP Intranet

3. Performed tasks

1. Monthly activity report thru 18 conferences call meetings
2. Four two days consortium meetings each six months
3. One workshop with partners and external key actors
4. Eighteen monthly time sheets where each participant declaration of time spent each month on the project
5. Three intermediary cost statements (each six months)
6. Set up, management and maintenance of the project Intranet and Internet Web sites

CONTENT

1. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: CALL CONFERENCE MEETING NOTES 6

1 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 18 JUIN 2004 6
2 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFERENCE TELEPHONIQUEDU 12 JUILLET 2004 8
3 GTIS CAP : COMPTE –RENDU CONFÉRENCE TEL DU 9 NOVEMBRE 2004 11
4 GTIS CAP : COMPTE-RENDU CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 14 DÉCEMBRE 2004 14
5 GTIS CAP : COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 11 JANVIER 2005 17
6 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 08 FÉVRIER 2005 21
7 GTIS CAP : ORDRE DU JOUR CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 08 MARS 2005 24
8 GTIS CAP : ORDRE DU JOUR CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 12 AVRIL 2005 28
9 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 18 JUIN 2004 32
10 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFERENCE TELEPHONIQUE DU 12 JUILLET 2004 34
11 PROJET GTIS-CAP COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 23 AOÛT 2005 37
12 GTIS-CAP : COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 23 SEPT 2005 41
13 PROJET GTIS-CAP COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 11 OCTOBRE 2005 45
14 PROJET GTIS-CAPCOMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 15 NOVEMBRE 2005 49
15 PROJET GTIS-CAP COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 6 DÉCEMBRE 2005 52

2. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: MONTHLY TIME SHEETS 55

1. FEUILLE DE TEMPS OCTOBRE 2004 55
2. FEUILLE DE TEMPS NOVEMBRE 2004 56
3. FEUILLE DE TEMPS DECEMBRE 2004 57
4. FEUILLE DE TEMPS FÉVRIER 2005 59
5. FEUILLE DE TEMPS MARS 2005 60
6. FEUILLE DE TEMPS AVRIL 2005 61
7. FEUILLE DE TEMPS MAI 2005 62
8. FEUILLE DE TEMPS JUIN 2005 63
9. FEUILLE DE TEMPS JUILLET 2005 64
10. FEUILLE DE TEMPS AOÛT 2005 65
11. FEUILLE DE TEMPS SEPTEMBRE 2005 66
12. FEUILLE DE TEMPS OCTOBRE 2005 67
13. FEUILLE DE TEMPS NOVEMBRE 2005 68
14. FEUILLE DE TEMPS DÉCEMBRE 2005 69
16 RÉCAPITULATIF GÉNÉRAL DU TEMPS PASSE PAR LES PARTENAIRES SUR LE PROJET 70

3. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: CONSORTIUM MEETING NOTES 71

1 GTIS CAP : COMPTE-RENDU DU KICK-OFF MEETING DU 4 OCTOBRE 2004 71
2 GTIS CAP : COMPTE-RENDU RÉUNION DU CONSORTIUM À GEMBLOUX LES 17 ET 18 MARS 2005 77
3 GTIS CAP : COMPTE-RENDU RÉUNION DU CONSORTIUM À GEMBLOUX LES 8 ET 9 SEPTEMBRE 2005 81
4 PROJET GTIS-CAP COMPTE RENDU DE LA RÉUNION DE CONSORTIUM14 ET 15 DÉCEMBRE 2005 87

4. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: WORKSHOP WITH KEY ACTORS 92

5. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: COST STATEMENTS 93

1 CCI DU GERS COST STATEMENT FINAL 93
2 CRA-W COST STATEMENT N°2 95
2.1 CRAW : Explanation of the impact of major deviations from cost budget and fromperson-month budget. ... 96
2.2 Explanatory note on major cost items CRA-W (Partner 2) 97

2.3 Description of the work performed by CRA-W *98*
2.4 Contribution to workpackages *98*
3 SPOT IMAGE COST STATEMENT N°2 102
3.1 Explanatory note on major cost items Spot Image (Partner 3) *103*
3.2 Explanation of the impact of major deviations from cost budget and from person-month budget. Spot Image (Partner 3) *103*
3.3 Contribution to work-packages *104*
4 CDER COST STATEMENT N°2 108
4.1 Explanation of the impact of major deviations from cost budget and from person-month budget *109*
4.2 Contribution to Workpackages *110*
5 CIGEST COST STATEMENT N°2 111
6 ULG UNIVERSITE DE LIEGE COST STATEMENT N°2 112
7 ACTA INFORMATIQUE COST STATEMENT N°2 114
7.1 ACTA Informatique Justification of major cost items and resources *115*
7.2 Explanatory note on major cost items *115*
7.3 Appendix 2 - Table 3 : Budget vs. Actual Costs *115*
7.4 Appendix 2 - Table 4 : Person-Months Status Table *116*

6. MANAGEMENT & COORDINATION REPORTS: INTRANET AND INTERNET SITES 117

1. Management & coordination reports: call conference meeting notes

1 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 18 JUIN 2004

Personnes présentes :
CCI : Michel Debord, Claire Beisson
ULG : Bernard Tychon, Emmanuelle Weinzaepflen
SPOT : Marie Christine Delucq
CDER : Cécile Bonnefoy
CIGEST : Marc Vanbergen
CRA-W : Robert Oger, Dominique Buffet

Ordre du jour	Commentaires
1. Rappel concernant la réunion de négociation	La réunion de négociation aura lieu à Bruxelles le 6 juillet 2004 à 10H. Participants : Michel Debord, Robert Oger, Marie Christine Delucq et Bernard Tychon Confirmer rapidement à MD la présence d'Emmanuelle Weinzaepflen et du CDER
2. Remarques faites par la CE dans le rapport d'évaluation du projet	Ces remarques ont été traitées lors de la réunion du 21 avril 2004 à Paris. Emmanuelle Weinzaepflen fera le point sur ces remarques et les réponses apportées lors de la réunion de négociation.
3. Remarques faites par la CE dans la lettre de négociation **a. Interface with the JRC.** **b. The commitment of own resources by the various partners should be explicitly specified.** **c. Set of deliverables and time budgeted : an identification of possible problems and an indication of ways how they will be dealt with need to be provided.** **d. "Remote access to IACS graphical databases"** **e. The consortium is requested to produce policy-oriented guidelines as an additional deliverable.** **f. In the deliverables, also a prototype and not only a report should be included.**	a. Michel Debord a envoyé plusieurs mails au JRC pour voir comment il est possible de collaborer. Marie Christine Delucq (SPOT) est leader de l'interface avec le JRC. Elle doit donc relancer le JRC pour fixer une réunion avec eux fin août ou début septembre afin de fixer un mode de collaboration (avec copie du mail aux partenaires) Robert Oger souligne que le JRC peut nous aider à replacer le projet GTIS CAP dans un contexte européen plus large. Le JRC peut également nous aider à mieux cerner les attentes de la commission en ce qui concerne la définition de standards. b. Chaque partenaire doit préciser les ressources humaines et autres ressources (systèmes informatiques, bases de données…) qu'il apporte au projet. On fait ensuite circuler pour homogénéiser. Le tout doit être finalisé et envoyé à Michel Debord pour la fin de la semaine prochaine (25 juin 2004) c. Robert Oger répondra à cette question. Il faut expliquer que chaque partenaire étant déjà fortement impliqué dans les problématiques de GTIS CAP par ses activités actuelles, les acquis sont déjà importants et les délivrables seront donc plus faciles à rédiger. d. Il doit s'agir ici du projet RAID du JRC (accès à distance aux bases de données ICAS par Internet). Robert Oger répondra à cette question. Il s'agit de prévoir une interface avec le projet RAID et d'intégrer cela au prototype GTA. Il faut rester prudent sur ce point car si on peut bénéficier d'un certain acquis de GTA, traduire cela dans un système RAID au sens

g. The budget items and allocation should be specified with more detail, especially for what concerns personnel, durable equipment, the consumables and travel. **h. Definition of "indicators by parcel" and/or "geo-indicators".** **i. A list of acronyms/abbreviations needs to be included.**	où la commission l'entend risque de nous prendre beaucoup de temps. Etudier le principe est une chose mais développer un prototype me semble sortir du cadre du projet. Je développerais tout cela dans un petit texte. e. Ce point a été pris en compte lors de la réunion à Paris. Il sera donc traité par Emmanuelle Weinzaepflen. f. Le prototype doit se baser sur le travail de GTA et le compléter par un accès aux bases de données géographiques. Le CDER s'occupe de ce point (voir remarque précéddente) g. SPOT et CRA-Wdoivent préciser les budgets concernant les équipements durables. Michel Debord détaille les autres postes. h. Emmanuelle Weinzaepflen s'occupe de ce point i. Claire Beisson s'occupe de ce point
4. Autres points évoqués lors de la réunion à Paris **a. Schéma présentant les types d'activités des différents partenaires de GTIS CAP** **b. Accord de consortium**	a. Marie Christine Delucq propose un draft de schéma avec le projet, les partenaires et leurs activités et leur environnement b. SPOT a rédigé un draft. Marie Christine Delucq envoie le draft à tous les partenaires en début de semaine prochaine. Chaque partenaire le fait analyser par son juriste et envoie ses remarques et commentaires.
5. CPF	Chaque partenaire doit remplir les formulaires le concernant avec CPF editor et les renvoyer à Michel lundi soir au plus tard : A2a, A2b, A2c (à imprimer, signer et envoyer par fax et par courrier) et A6. Michel vous informe au plus vite sur les points suivants : - le formulaire A5 est-il à remplir par tous les partenaires ou seulement par le coordinateur - les établissements publics doivent-ils remplir le formulaire A6.
Prochaine conférence téléphonique : Lundi 12 Juillet 2004 à 14h30 (N° :33 (0)1 72 12 05 96)	

2 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFERENCE TELEPHONIQUEDU 12 JUILLET 2004

Personnes présentes :
CCI : DEBORD Michel, BEISSON Claire, Marc Fouéré
CRA-W : OGER Robert, BUFFET Dominique
SPOT : DELUCQ M.Christine,
ULg : WEINZAEPFLEN Emmanuelle
CDER : COLLARD J.François, BONNEFOY Cécile, Sylvain Vuilliot
ACTA : WAKSMAN Guy
CIGEST : VANBERGEN Marc

1. Répartition de la rédaction de la nouvelle version du projet GTIS CAP

Les remarques formulées lors de la réunion de négociation (cf. compte rendu de la réunion de négociation) sont reprisent successivement en définissant pour chacune d'elle la personne chargée de faire les modifications.

1.1. Concernant les remarques générales formulées par M. Vossen

- *il est indispensable de préciser que ce l'on entend par traçabilité dans le cadre de ce projet : on s'intéresse à l'amont de la filière et l'on n'ira pas jusqu'au consommateur final. Par conséquent, il est préférable de ne pas mentionner dans le texte le terme de « food safety » (pas de garantie, par exemple, dans le cadre du projet, d'absence de pathogènes dans le produit final, cf. indicateur : mycotoxines qui peut illustrer ce propos) ;*

K R. Oger se charge de revoir le document en tenant compte de cette remarque.

- *il y a un risque de confusion dans la version actuelle entre ce qui va être fait et ce qui pourrait être fait. Il faut refaire le texte en précisant cette nuance afin d'éviter d'avoir des reproches ultérieurement ;*

K R. Oger se charge de revoir le document : seules les actions qui seront réalisées dans le cadre de ce projet seront mentionnées dans le texte.

- *il faut préciser dans le texte les cultures qui seront étudiées au niveau des deux zones-test :*
  - *production de légumes pour l'industrie pour la Wallonie ;*
  - *grandes cultures et élevage pour la zone : Gers/Aveyron ;*

Concernant le Gers, il s'agit de cultures annuelles et de cultures fourragères. Il sera difficile d'étudier une zone localisée au niveau de l'Averyon par-rapport au temps et au budget prévu initialement.

Il faut se renseigner si les légumes sont des cultures subventionnées.

K R.Oger et M.Debord complèteront ce point dans la nouvelle version.

- *la figure à la page 9 de la dernière version du projet (envoyée par M. Debord, le 5 juillet) devrait être placée plus en avant dans le texte. Dans la 1ère phrase sous cette figure, il faut* également supprimer le mot « exhaustive » et remplacer « Europe » par « European Union ».

K **M. Debord se charge d'insérer la figure de la page 9 au début du point « 4.2. Objectives regarding geo-traceability of parcels and farms"(p.7).**

- *l'organisation de workshops en concertation avec le JRC, TRACE et GTIS est recommanndée mais P. Vossen insite sur le fait que notre seul interface dans ce domaine est la DG Recherche*

K **M. Debord se charge d'insérer un paragraphe au niveau du point « 6.4 Plan for using and dissemination knowledge »(p. 15) sur l'organisation d'un workshop en janvier-février 2005**.
Ce workshop, managé par l'équipe GTIS CAP, réunira notamment le JRC, la DG recherche ainsi que d'autres équipes travaillant sur la thématique de la traçabilité (équipe du projet TRACE, par exemple).

M. Debord précise également que toutes les décisions stratégiques prises dans le cadre du projet doivent recevoir l'aval de M. Vossen.
De plus, il ne faut pas oublier de mettre M. Vossen en copie de nos courriels échangés avec le JRC.

1.2. Concernant les remarques formulées dans le « Framework for negociation » (annexe II de la lettre de L. Bochereau du 26 mai 2004)

- *In addition: A revised project proposal should show not only that there is no overlap with activities and assets the Joint Research Centre (JRC) has developed since several years in fields of direct relevance to the GTIG-CAP project (e.g., IACS, LPIS, GIS, CGMS, soil information, remote sensing applied to these specific fields, …), but also that advantage is taken of already available results, concepts and methods. The consortium should consider building in an interface with the JRC.*

K M.C. Delucq se charge d'insérer un paragraphe sur la future collaboration avec le JRC. Ce texte sera inséré au niveau d'un point « 6.4 : Interface with the JRC » (ne pas oublier de décaler d'un rang les points suivants).
Pour le contenu de ce texte, il faut citer les axes de la future collaboration (le JRC est l'interface entre les différentes DG, a la connaissance et l'accès au LPIS, fait le lien avec d'autres projets travaillant sur la même thématique, etc….cf compte rendu de la réunion de négociation + le JRC sera un support pour formuler les recommandations). Il faut également préciser que cette collaboration doit se faire « gratuitement » (expression : « shot shide ???? »).

Une conférence téléphonique est prévue demain (mardi 13 juillet) à 16h30. Les participants seront : Marie Christine Delucq, Robert Oger, Emmanuelle Weinzaepflen, Michel Debord et Claire Beisson.

- *The commitment of own resources by the various partners should be explicitly specified.*

K chaque partenaire doit préciser ses inputs (ressources impliquées, etc…) et ses ouputs à partir d'une figure réalisée par MC Delucq et qui sera envoyée par M Debord.
JF Collard contacte Agro EDI pour voir les possibilités de prendre en compte dans GTIS CAP les normes développées par cette association.

- *The total time budgeted is very tight and may not allow the delivery of the ambitious set of deliverables. In addition, no pro-active contingency plans are presented for dealing with unexpected problems. An identification of possible problems and an indication of ways how they will be dealt with need to be provided.*

K M. Debord va reprendre et insérer le texte rédigé par R.Oger sur l'analyse des risques.

- *No project in the area "Remote access to IACS graphical databases" has been withheld. The revised proposal should address the consequences of this fact.*

R Oger a déjà rédigé un texte sur ce point qu'il intègrera dans le WP5.

- *In the deliverables, also a prototype and not only a report should be included.*

K **R.Oger va préciser ce que l'on entend par « prototype »** (cf compte rendu négociation) **au niveau de la description des objectifs.**

- *The budget items and allocation should be specified with more detail, especially for what concerns personnel, durable equipment, the consumables and travel.*

K M. Debord a déjà précisé ce point.

- *A (short) section should be prepared inventorying and summarising what is exactly meant by the "indicators by parcel" and/or "geo-indicators". Currently they are referred to at many sections in the proposal, but there is no concise overview.*

K E. Weinzaepflen va préparer un texte expliquant ce qu'on entend par indicateur de géotracabilité dans le projet en donnant des exemples précis.

- A list of acronyms/abbreviations needs to be included.

K M. Debord va insérer dans la nouvelle version la liste préparée par C. Beisson.

2. Timing pour la rédaction

Il est demandé aux différents partenaires d'envoyer leurs contributions écrites au plus tard pour fin de cette semaine (**dernier délai vendredi 16 juillet**) à M. Debord.
Une relecture sera effectuée par G. Waskman le lundi 19 juillet.
L'annexe 1 corrigée sera envoyée au plus tard le **23 juillet 2004** à M. Vossen**.**

3. Divers

3.1. Contact

Concernant les normes et standards, JF Collard doit prendre contact avec AgroEdi.

3.2. Début du projet

Les différents partenaires sont d'accord pour débuter le projet au 1er octobre 2004 même si le contrat n'a pas encore été signé à cette date.

3.2. Prochaines réunions

Une réunion téléphonique aura lieu avec le JRC demain **mardi le 13 juillet à 16 h 30** (à confirmer par MC Delucq).

Une rencontre avec le JRC aura lieu dans la semaine du **16 au 20 août 2004** (date à confirmer).

Une réunion du consortium GTIS CAP aura lieu **début octobre 2004** (le 1, 4 ou 5 octobre, date à préciser) à la place de celle qui avait été prévue début septembre 2004.

3 GTIS CAP : COMPTE –RENDU CONFÉRENCE TEL DU 9 NOVEMBRE 2004

Personnes présentes :
CRA : Robert Oger, Alain Krafft, Dominique Buffet
SPOT IMAGE : Florence Baillarin, Hélène Lemmonier, Pascale Soullard
CIGEST : Marc Vanbergen
CDER :
ULG : Bernard Tychon
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
JRC : Philippe Loudjani
AgroEDI : Gaëlle Cheruy
CCI : Michel Debord, Claire Beisson, Marc Fouéré, Pascale Darré

Ordre du jour	Commentaires
1. Accord de consortium	MD indique que l'accord de consortium et l'ensemble des commentaires des partenaires ont été remis au juriste de la CCI qui procède à la finalisation du document. L'accord de consortium sera prêt pour la réunion de Paris.
2. WP2 **- proposition de RO sur le plan général des délivrables + répartition des tâches et planning** **- état d'avancement**	Robert Oger a envoyé un document décrivant les taches, les délivrables et la participation de chaque partenaire. En réponse aux commentaires des partenaires, il précise que : - la participation de la CCI (réglementation, cahiers des chages…) concerne bien la situation en France et même de façon plus précise dans le Gers - l'agriculture raisonnée doit être traitée dans le WP2 plutôt que dans le WP3 - pour les délivrables : le point 1.2.1 : correspond aux données attributaires le 1.2.2 correspond aux données géographiques - il va préciser le travail à faire en ce qui concerne la comparaison des Géoidentifiants dans chaque pays La répartition des charges de travail sur le WP2 est acceptée par les différents partenaires. La production du WP2 est à réaliser dans des délais assez brefs, Robert Oger précisera le planning à l'occasion de la réunion de Paris.
3. WP3 **- proposition de GW sur le plan général des délivrables + répartition des tâches et planning** **- implication d'Agro EDI**	Guy Waksman prépare un récapitulatif de la présentation faite via NetVocalis sur le WP3 et propose un sommaire des délivrables et une répartition des tâches précise entre les partenaires pour la réunion de Paris. Michel Debord et Guy Waksman doivent clarifier les modalités de partenariat avec AEE. Actuellement la teneur de la prestation de AEE est intéressante mais son coût est trop élevé. De son coté AEE estime que le montant demandé correspond à la charge de travail nécessaire pour atteindre les objectifs demandés. MD reprendra contact directement avec AEE pour trouver un compromis acceptable. Guy Waksman propose que chacun des partenaires adhère à AEE.
4. WP4 - **validation des critères de sélection des sites tests**	<u>Commentaires de SPOT :</u> Attention à l'enveloppe « données » prévue au budget : Aujourd'hui il a été budgété 8 scènes Spot 5 orthorectifiées, acquises sur programmation (43360 euros) + 2 MNT (remarques : ces données sont mises à disposition du projet à 50 % de leur prix).

proposés par RO - **état d'avancement sur le choix des sites tests CCI et CRA**	Le besoin, après un premier passage semble être de 12 scènes Spot 5 programmées + 24 scènes Spot 5 d'archive (> 100 000 euros). Il est donc important de sélectionner des sites pour lesquels les partenaires possèdent déjà des données satellites d'archive pouvant être utilisées dans le cadre du projet. Autre solution : pour les scènes supplémentaires (archive ou programmation), les partenaires peuvent peut-être déposer un dossier auprès du programme scientifique ISIS géré par le CNES : http://medias.obs-mip.fr/isis/?choix_lang=Francais (cf. fichier pdf associé pour connaître les tarifs scientifiques du programme ISIS) Les images fournies par SPOT permettront de vérifier beaucoup d'éléments (Culture en place, présence d'un couvert hivernal, bandes enherbées …..) L'acquisition de la première image doit se faire en décembre (ou pendant la période hivernale), il est donc urgent de définir les sites correspondants aux zones de test (pour la réunion du 24 novembre). Robert Oger rappelle que la possibilité des disposer des données des itinéraires culturaux est un critère essentiel dans le choix des parcelles de test. MD confirme la mise en place d'un groupe de test pour le Gers. D'un point de vue technique, il est possible de définir des fenêtres mobiles dans les images spot (donc plusieurs petites zones). Le budget global pour l'acquisition d'images sur l'ensemble du projet est de 150 000 €. La prestation de SPOT comprend, la fourniture des images, leur orthorectification et la correction radiométrique. Tout autre traitement est à prévoir en plus du coût initial. MD demande que SPOT fasse une présentation aussi exhaustive que possible des indicateurs déjà mis au point, lors de la réunion de Paris. Robert Oger propose de contacter l'ONIC pour avoir accès aux données satellitaires des zones de test pour les trois dernières années. De son côté, Spot fera l'inventaire des données dont elle dispose en archive pour les 3 dernières années et pour la Wallonie et Le Gers.
5. Prochaines réunions de travail WP3 et WP2 **- possibilité de faire les 2 réunions le 24 novembre à Paris (ACTA) ?** **- ordre du jour** **- participants**	La réunion initialement prévue le 19 Novembre est annulée. Les réunions sur les WP2 et WP3 de GTIS CAP auront lieu le 24 Novembre à Paris chez ACTA Informatique. WP2 8H30 – 12H30 (tous les partenaires) WP3 14H00 – 18H00 (tous les partenaires sauf SPOT et ULG) Robert Oger et Guy Waksman vont proposer un ordre du jour concernant ces deux demi-journées.
6. Organisation rencontre avec DG agri, recherche et sanco entre le 13 et le 17 décembre 2004	Compte tenu du peu de disponibilité dans la semaine du 13 au 17 décembre, Paul Vossen a décidé de reporter la rencontre avec les DG agri, recherche et sanco au premier trimestre 2005
7. Création de l'Intranet	Alain Kraftt règle les problèmes de connexion avec CDER et SPOT Pensez à alimenter l'intranet Les documents de biblio du WP2 sont à déposer dans « espace de travail »/biblio/puis selon le thème concerné. Attention également a bien respecter les règles de dénomination des fichiers.
8. Création du site Internet	Seule la page d'accueil du site Internet existe pour l'instant.
9. Plaquette GTIS CAP	La conception de la plaquette sera discutée pendant la réunion de

	Paris.
10. Feuilles de temps mensuelles à envoyer à MD avant chaque conférence tel	Chacun doit faire parvenir sa feuille de temps mensuelle à MD le vendredi précédent la conférence téléphonique et MD enverra le récapitulatif avec l'ordre du jour. Il y aura un progress report chaque semestre. MD envoie le formulaire aux partenaires
11. Questions diverses	La notification arrivera avant la fin du mois de novembre. La délégation de la communauté européenne à Tokyo est désireuse de l'organisation d'un séminaire au Japon pour sensibiliser les chercheurs nippons à la géolocalisation des productions agricoles (courant 1er semestre 2005). Il va transférer l'information à Philippe Loudjani. Philippe Loudjani participera au colloque agrifish de Budapest du 24 au 27 novembre auquel seront présents l'ensemble des Etats membres de l'UE. GW a présenté l'outil Net Vocalis (partage de diaporamas en ligne). Les partenaires doivent réfléchir aux applications possibles et donner leur avis sur l'utilisation de cet outil.

Prochaine conférence téléphonique le mardi 14 décembre à 14h00

4 GTIS CAP : COMPTE-RENDU CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 14 DÉCEMBRE 2004

Personnes présentes :
CRA : Robert OGER, Alain KRAFFT
SPOT IMAGE : Florence BAILLARIN, Pascale SOULAR
CIGEST : Marc VANBERGEN
CDER :
ULG : Bernard TYCHON
ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN-SILVIN, Guy WAKSMAN
JRC : Philippe LOUDJANI
CCI : Pascale DARRE, Michel DEBORD, Michel DUPIOL

Ordre du jour	Commentaires
1. WP1 : Accord de consortium et signature du contrat	Contrat manque uniquement les signatures de CIGEST Accord de consortium le juriste CCI y travaille
2. WP2 et WP3 : Compte rendu de la réunion du 24 novembre à Paris (voir pièce jointe)	Sylvie MASSELIN-SILVIN a transmis hier soir le compte-rendu concernant le WP3 (par mail et sur l'intranet). Voir en pièce annexe le compte-rendu complet de la réunion du 24 novembre à Paris. L'ensemble des partenaires est d'accord avec ces deux comptes-rendus qui sont donc validés. Robert OGER attend d'urgence • de la part de CIGEST les information sur les formulaires d'encodage utilisés en Belgique. (Marc VANBERGEN OK pour jeudi 16 décembre avec tous les formulaires PAC utilisés actuellement en Belgique) • de la part des autres partenaires tous les éléments (formulaires et réglementation) qu'ils connaissent (Sylvie MASSELIN-SILVIN fournira MAE Rotation – Bernard TYCHON une analyse des pièces disponibles sur le site JRC) • pour la CCI les documents fournis par Marc FOUERE correspondent à la demande Philippe LOUDJANI communique les éléments suivants : Suite à la conversation téléphonique voici un lien sur le workshop conditionnalité' organisé à Ispra en Octobre. Dans les différentes présentations il y a des descriptions des 'GAECs' choisis dans les différents Etats Membres et aussi (parfois) comment ils voulaient les contrôler. Comme indiqué dans la présentation introductive d'Olivier Leo, il n'y a pas de position officielle de la DG AGRI. C'est un document en discussion. http://agrifish.jrc.it/marspac/meetings/2004-10-19_Ispra/2004-10-19_Ispra.htm Il y avait aussi la session 4 de la conférence de Budapest. http://agrifish.jrc.it/marspac/cwrs/meetings/2004-11_budapest.htm Pour ce qui concerne les réglementations, voici quelques références que vous retrouverez dans les présentations Pour récupérer ces différents textes, je pense que vous le savez

	déjà, il faut aller sur le site d'Europa http://europa.eu.int/eur-lex/en/search/search_lif.html Guy WAKSMAN a commencé une ébauche des livrables (D3.1 en particulier) relatifs au WP3 (disponible dans le dossier WP3 de l'Intranet). Il travaille régulièrement à la collecte de données et à la communication sur le projet à travers la lettre électronique « liste-efita » (voir également différents documents sur l'Intranet).
3. WP2 : Feuille Excel de saisie des données et transfert des documents sur l'intranet	La recherche de documents (formulaires et réglementations) doit impérativement être terminée avant fin décembre pour qu'un document de synthèse soit élaboré et validé pour pouvoir enchaîner sur la suite dans les délais
4. WP4 : Définition des zones test et commandes des images satellitaires	M. DEBORD confirme que la coopérative la plus importante du Gers va se mobiliser sur le projet et fournira les données nécessaires pour les 2 ou 3 années précédentes qui seront traitées pour les besoins du projet sur les logiciels CDER. A la question sur le nombre minimum d'exploitants nécessaires pas de réponses claires. Pour l'instant nous visons une quinzaine d'exploitations grandes cultures, semence de maïs, graine de tournesol pour oiseau et vigne. Pour évaluer des conditionnalités agro environnementales il serait bon d'avoir des zones jouxtant des espaces NATURA 2000. Le problème de l'échantillon des exploitations sur la zone test est de pouvoir croiser le caractère représentatif des types d'exploitations avec les grandes conditionnalités de la PAC L'échantillon des exploitations et la zone test du Gers seront déterminés à la réunion prévue avec GASCOGNE le 6 janvier. Pour la zone test Wallonne pas de problème.
5. Réunion sur le WP5 à Châlon en Champagne	Il est temps d'amorcer les discussions sur le WP5 : Il s'agit que CDER et CIGEST se mettent d'accord au cours d'une réunion sur les principes généraux des modèles conceptuels de données et sur les points de contrôles à mettre en place pour pouvoir faire des comparaisons entre les deux régions test. La réunion est fixée le 20 décembre à partir de 10 heures chez CDER à Châlons en Champagne. Participeront à cette réunion Pour CIGEST : Pour CDER Pour CRA Pour la CCI du Gers : M DEBORD Pour SPOT IMAGE Pour Ulg Pour ACTA Informatique : est-il nécessaire que ACTA Informatique participe à cette réunion ? Nous n'avons ni temps ni budget prévus sur ce WP dans l'annexe technique. Si oui, ce sera Sylvie MASSELIN-SILVIN.
4. Adhésion des partenaires GTIS CAP à AGRO EDI et WP3	Le coût de l'adhésion est de 500 euros environ la CCI du Gers adhérera pour le compte du consortium ACTA Informatique va suivre les réunions du groupe sol du GIEA (prochaine réunion prévue le 18 janvier 2005).

	Guy WAKSMAN souhaite une réunion sur le WP3 à laquelle participeraient le JRC , l'APCA, le CEMAGREF et ARVALIS. Philippe LOUDJANI confirme sa disponibilité pour une réunion le 5 janvier 2005 à partir de 10h30 à Paris chez ACTA Informatique Guy WAKSMAN proposera un ordre du jour pour cette réunion avant le 20 décembre Participeront à cette réunion : Pour CIGEST : Pour CDER Pour CRA Pour la CCI du Gers : le chef de projet GTIS CAP Leonard GAY Pour SPOT IMAGE Pour Ulg Pour ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN-SILVIN, Guy WAKSMAN. Les noms des représentants d'ARVALIS et du CEMAGREF seront communiqués ultérieurement.
5. WP1 : Confirmation des dates des réunions téléphoniques	Les dates ont été choisies lors du Kick off meeting. Par définition elles sont immuables à moins de cas de force majeure. Le coordinateur rappelle qu'au moins un représentant de chaque partenaire doit être présent ne serait-ce que pour rapporter les discussions auprès de sa hiérarchie. Nous sommes dans une action de soutien et le financement à 100% nous oblige à prioriser le projet sur d'autres activités.
6. WP1 : point sur les feuilles de temps	Voir en annexe le récapitulatif des déclarations pour les mois d'octobre et de novembre 2004. Le projet globalement représente 61 personnes mois sur la durée de 15 mois : linéairement (ce qui n'est pas forcément vrai) nous devrions tous ensemble consacrer environ 4,1 personnes mois chaque mois. Or depuis le début du projet nous avons déclaré 3,3 personnes mois en octobre et novembre (alors qu'il n'y a pas de période de vacances). Qu'en sera-t-il au moment des vacances d'hiver et d'été ?
7. Point sur l'intranet	Un système de comptage sera mis en place par Alain KRAFFT pour évaluer la fréquentation du site (1er rapport lors de la prochaine conférence téléphonique).
8. Point sur le site Internet	Pour l'instant il n'y a que la page d'accueil dans l'attente de la plaquette.
9. Plaquette GTIS CAP	Le coordinateur a pris du retard qu'il va s'efforcer de combler d'ici la fin de l'année.
10. Questions diverses	L'équipe projet de la CCI du Gers comportera en plus de Pascale DARRE (Directeur Général) , Laure LACOURT (finance), Michel DEBORD (coordinateur), un expert géomatique Michel DUPIOL et un ingénieur Agro Léonard GAY (les CV vous parviendront sous peu).

Prochaine conférence téléphonique le mardi 11 janvier 2005 à 14h00

5 GTIS CAP : COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 11 JANVIER 2005

Personnes présentes :
CRA-W : Robert OGER
SPOT IMAGE : Florence BAILLARIN
CIGEST : Marc VANBERGEN
CDER : Vianney DANET
ULG : Emmanuelle Weinzaepflen
ACTA Informatique : Guy WAKSMAN
JRC : Philippe LOUJANI
CCI : Michel DEBORD, Michel DUPIOL

Ordre du jour	Commentaires
1. WP1 :	
1.1. Feuille de temps	Les feuilles de temps de CDER, CIGEST, Ulg sont arrivées hors délais ci-joint cumul feuilles de temps mis à jour avec les données arrivées en retard : décembre 2004 et cumul trimestre octobre – décembre 2004 MD rappelle que l'effort prévisionnel est prévue dans l'annexe 1 et que chaque partenaire se doit d'informer le co-ordinateur si l'effort réel constaté nécessite un réajustement dans les différents WP Voir en pièce jointe le Project effort form tel qu'il figure en page 37 de l'annexe 1
1.2 Contrat définitif	
1.3. Paiement avance 85%	
1.4 Départ Claire BEISSON	envoyé à tous les partenaires par Pascale DARRE
1.5 Arrivée dans l'équipe CCI de Michel DUPIOL et Léonard GAY	Virement effectué à chaque partenaire par Laure LACOURT le 10 janvier 2005 Elle va avoir un bébé très prochainement et n'envisage pas de recommencer à travailler
1.6. accord de consortium :	va être envoyé à chaque partenaire pour signature
1.7 Point des visites sur l'intranet	Michel DUPIOL assiste directement le co-ordinateur et Leonard GAY est chef de projet assistant dur le projet GTTIS CAP
1.8. Site Internet ?	il y a un compteur sur le site, Un tableau récap se trouve sur la page d'accueil Pour l'instant, il n'est cependant pas mis à jour de manière automatique … toujours uniquement la page d'accueil Guy Waksman propose d'alimenter l'actualité du site avec les articles en relation avec GTIS publié dans les lettres ACTA et EFFITA
2. WP2 : **2.1 mail du 24/12/04 de Robert OGER leader du WP 2**	Après lecture des remarques de Robert OGER, Michel DEBORD insiste sur le fait que GTIS est une action de support financée à 100% par la Commission, que le planning de 15 mois est très court, qu'il ne peut y avoir de prolongation et que de ce fait tous les partenaires doivent prioriser dans leur planning les tâches GTIS dont ils ont la charge.

	1. Inventaire de la réglementation éléments attendus de ULG pour les MAE (réunion le 19 janvier prévue) 2. Inventaire de la réglementation sur la traçabilité : OK pour CRA-W et CCI Gers 3. Qualité des produits : il faut toiletter le doc fourni par Marc FOUERE (à faire et à compléter par CRA-W et à traduire par Leonard) 4. Acquisition des données de traçabilité éléments attendus de CDER et CIGEST 5. Inventaires des documents de saisie de données existants à compléter par CRA-W et CCI 6. Inventaire des normes et standards d'échange de données sur la traçabilité à réaliser par ACTA en préambule au WP3. NB : il faudrait aussi travailler sur les standards et normes acquisition d'images satellitaires, car cet élément va conditionner la possibilité de mettre en place le système intégré.dans les deux zones tests. 7. Acquisition des données géographiques et satellitaires : éléments attendus de ULg , CRA-W et SPOT 8 Comparaison des géo-identifiants utilisés dans les deux zones test par les IACS des deux régions test : contributions attendues du CRA-W et de CCI , synthèse réalisée par CRA-W 9. MAE CDER enverra une comparaison entre les régions françaises 10. Acquisition des données IACS dans le cadre de la nouvelle PAC : synthèse à réaliser par CRA-W et CCI en fonction des formulaires et des notices explicatives 2005 11. Un portail d'accès aux données disponibles (méta données) dans les différentes régions sera mis en place pour le début février. CRA-W et CCI encoderont les données récoltées lors des inventaires et transcrites dans les formulaires (feuilles excel) qui ont été préparés par le CRA-W R.Oger signale également que les réglementations doivent être envoyées cette semaine dernière limite pour être prises en compte dans les délivrables.
3. WP 3 : **3.1. Réunion à Paris du 5 janvier 2005** Mail de Sylvie Masselin *Relevé de conclusions sur les tâches à accomplir très prochainement, dans le cadre du WP3 notamment.* ***Michel Debord*** *- Envoyer à MM. Clanet, Poyet et Boisgontier le cédérom du projet GTA.* *- Reprendre contact avec AEE pour une rencontre avec M. Prépin en compagnie de M. Collart (CDER Informatique).* *- Essayer d'avoir des informations sur les formulaires PAC 2005 par la DDAF 32 ou par l'APCA (M. Clanet).* ***Marc Vanbergen*** *- Rédaction d'une présentation de ASDAC analogue à celle proposée de DAPLOS.* *- Exemple de fichier ASDAC à transmettre à CDER Informatique et ACTA Informatique* *- Description et contenu du référentiel (liste des variables et états des variables qualitatives) à transmettre à CDER Informatique et ACTA Informatique également.* ***Cécile Bonnefoy***	Michel DEBORD proposera au bureau des élus de la CCI d'adhérer à AEE dans le cadre du développement du pôle technologique en géomatique En cours : Voir point 10 de la discussion sur le WP2 Il semble que ASDAC soit plus ouverte à la coopération que AEE Vianney DANET confirme qu'aucune information jugée confidentielle par AEE ne pourra être utilisée. MD réaffirme qu'il n'est pas question d'utiliser de telles informations dans un projet qui par définition à vocation de disséminer partout en Europe.

- Exemple (documenté !) de fichier AEE à transmettre à CIGEST et ACTA Informatique.	Robert OGER souhaiterai connaître le contenu du brevet UAID . car cela va influencer notre réflexion sur la définition d'un géo-identifiant unique dans le cadre du projet GTIS CAp Philippe LOUDJANI conseille d'aller voir sur le site
Philippe Loudjani *- Réflexion sur d'autres solutions gratuites UAID (centre du cercle circonscrit du polygone "parcelle").* *- Définition des attributs complémentaires.* *+ Identification du dessinateur de l'îlot + n° d'ordre.* *+ Date de création de l'îlot.* *- Recherche de thésaurus multilingues au niveau européen sur la gestion de la PAC.*	Une autre piste sera explorée par MD et Vianney DANET lors de leur réunion avec Walter MAYER de Progis le 19 janvier Fournir un exemple de fichier brut documenté pour chaque norme
Guy Waksman et Sylvie Masselin-Silvin *- Maintien de la relation avec AEE (Mme Cheruy).* *- Suivi des travaux du groupe Sol du GIEA.* *- Suivi des travaux du groupe des Chambres d'Agriculture sur la description des parcelles.* *- Vérifier liens entre travaux de M. Paulsen et AgroXML.* *- Suivi des travaux du groupe ISO à Düsseldorf.* *- Synthèse / comparaison modèles AEE / ADACS / AgroXML à deux niveaux : les messages et les référentiels, à la fois sur le plan des informations géographiques et sur celui des données attributaires.* *- Rédaction d'une version préliminaire des livrables avant la réunion des 14 & 15 mars*	A ce jour il n'existe pas de norme standard sur le format des données satellites, cela peut-être une recommandation de GTIS CAP Voir copie mail du 10/001/2005 de Guy WAKSMAN, Jean-François COLLARD, Michel DEBORD en pièce jointe. les partenaires sont d'accord sur la position de MD qui ne voit comme possibilité d'adhésion que celle de la CCI pour son pôle géomatique
3.2. relation avec AEE	
4. WP4 : Définition des zones test et commandes des images satellitaires	
4.1. Site test Gers	Convention signé avec la coopérative VIVADOUR Zone test de 40 Km par 40 Km Ouest du Gers Cultures prises en compte Maïs waxy ,Maïs conso, Soja de qualité, Tournesol oisellerie Production de semences maïs et éventuellement fourragère porte-graine Céréales à paille (blé tendre et blé dur) Culture légumière (maïs doux et haricot vert) Vigne Entre 15 et 30 exploitations CTE prises en compte dans l'échantillon.
4.2 Site test Wallonie	Zone Wallonie choisie, ainsi que le plan de commande des données. - 3 données d'archive SPOT (avril 2002, 2003, 2004) - 3 données programmées : janvier 2005 (2.5 m couleur), avril 2005 (10 m couleur), juillet 2005 (2.5 m couleur) - Un plan de commande de donnée similaire est recommandé sur le site du Gers (dates adaptées au calendrier cultural).
4.3 MNT	- Un MNT HRS est budgété sur chaque zone pour prendre en compte les notions de pentes.
4.4 Réunion WP 4	15 février : Réunion à Spot Image de tous les partenaires impliqués sur le WP2. Objectif : faire le point sur les sites d'études, les

	données satellites, sur les géo-indicateurs à développer, sur les traitements qui seront envisagés Lors de cette réunion, on précisera notamment les traitements à effectuer sur les différentes images. Une participation de l'ensemble des partenaires (sauf ACTA, pas directement concerné) est nécessaire
5. WP5 **5.1. Réunion sur le WP5 à Châlon en Champagne le 20/12**	Compte-rendu envoyé par Robert OGER le 04/10/2005 Pas de remarques sur le compte-rendu qui est donc adopté
6. Questions diverses	Robert OGER : programmation de l'image satellite (2,5 m couleurs) hivernale pour la zone test Wallonie : FB confirme qu'elle est en cours de réalisation. La commande des images d'archive est également en cours de traitement. Les images de printemps (10 m couleurs) et d'été (2,5 m couleurs) ont également été programmées. Les dates de réunion chez SPOT (14/2/05 et 15/02/05)sont confirmées. FB se charge d'organiser la réunion. Réunion du consortium au CRA-W les 14 et 15 mars 2005. Début de la réunion le 14/3/05 au début d'après midi ; fin prévue le 15/03/05 vers midi R. OGER préparera un ordre du jour et se chargera de la réservation des

Prochaine conférence téléphonique le mardi 8 Février 2005 à 14h00

6 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 08 FÉVRIER 2005

Personnes présentes :
CRA : Robert Oger, Alain Krafft, Béatrice Leteinturier
SPOT IMAGE : Hélène Lemonnier, Florence Baillarin
CIGEST : Marc Vandergen, Cédric Xanthoulis
CDER : Cécile Bonnefoy
ULG :, Emmanuelle Weinzaepflen
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
JRC : Philippe Loudjani
CCI : Michel Debord, Michel Dupiol, Léonard Gay

Ordre du jour	Commentaires
1. WP1 :	
1.1. Feuille de temps	1.1. Il est important que chacun prenne bien en compte l'affectation du temps aux bonnes tâches (WP)
1.2 Contrat définitif	1.2. Les partenaires ont bien reçu le contrat définitif.
1.3. Arrivée de Béatrice Leteinturier au CRA-W	1.3. Bienvenue et Welcome
1.4 Point sur l'intranet	1.4. Les statistiques de fréquentation seront mises en ligne par Alain KRAFFT

1.5. Point sur l'Internet	Voir le site proposé par CRA-W http://gtis-cap.cra.wallonie.be/index.php
	Remarques :
	• MD insiste sur les objectifs du site qui par définition est le site d'un programme de Recherche
	  o Communiquer avec la Commission (DG AGRI, SANCO, RD etc) en plus de l'Intranet(ouverture de certaines partiesde l'Intranet)
	  o Communiquer avec les acteurs clefs des 2 régions concernées par le projet
	  o Etre une carte de visite facilement utilisable dans tous les contacts de l'équipe projet
	• Ajouter un lien vers contacts sur la home page
	• Ajouter un bouton d'impression des pages du site
	• Des liens multiples vers le site GeoTraceAgri
	• Ajouter une présentation de la traçabilité en général à partir de la présentation de Robert OGER a Bruxelles
	• La traduction du site en français demandant trop de travail, des liens seront faits vers des documents en Français indispensables dans les contacts régionaux
	• Nous devrons faire un choix entre les documents publiables sur l'Internet et ceux qui doivent rester dans l'Intranet. (une session sera consacrée à l'Intranet, l'extranet et le site internet à la réunion de Gembloux)

1.6 Accord de consortium	1.6 En cours, Michel Debord se charge de relancer les juristes de la CCI

1.7 Ordre du jour de la réunion du consortium du 14 et 15/3 à Gembloux	1.7 Afin de pouvoir assister à une revue de projet du CRA-W (suivi de l'agriculture wallonne par la télédétection qui a lieu à Gembloux le 17, la réunion du consortium se tiendra le 18 Mars 2005 (toute la journée : 8 heures) Ordre du jour : • Point sur le WP2 qui devrait être achevé, présentation des résultats, • Balayage de l'ensemble des autres WP • Plan d'action pour les six mois à venir • Préparation du Progress report et financial report des six premiers mois
2. WP2 : **2.1 Etat d'avancement des travaux.**	Robert rappelle que la **<u>livraison des délivrables du WP2 est fin février</u>** Point sur l'avancement des documents et ceux en attente des partenaires : • T 1.1.2 : la CCI livre sa partie fin de semaine (transposition des réglementations et management) • T 1.1.2 : Robert l'envoie en relecture (la CCI doit en faire une relecture attentive) • T 1.1.3 : OK CRA • T 1.1.4 : OK CRA • T 1.2 : Système d'acquisition des données de traçabilité (2 pages attendues de CDER et CIGEST) • T 1.2 : Système d'acquisition des Données géographiques (2 pages attendues de CDER et CIGEST) • Pour coordonner ces deux contribution des CDER et CIGEST CRA-W envoie ce jour un plan • T 1.2.3 : Dictionnaires des données (CDER, CIGEST, ACTA) • T 1.5 standards d'acquisition des données géographiques utilisés dans les logiciels de CDER et CIGEST pour les 2 régions tests • T 2.1.1. : Recommandations générales IACS, ULg (EW) • T 2.1.2. Acquisition methods and tools of satellite data ULg, (EW) • T 2.2 Comparaison géo identifiant (CCI ceux du Gers) un questionnaire va être proposé par CRA • Meta database : un essai va être fait avec les données de la Wallonie, le Gers saisira ces données par la suite.
3. WP 3 : **3.1. ACTA attends des nouvelles du CCR de CIGEST et du CDER** **3.2 ACTA : Agro-XML** **3.3 PAC 2005 (disponible mi-Mars dans les DDAF)**	structures et exemples de fichiers AEE et ASADAC MD demande que AEE soit relancé suite à la demande d'adhésion de la CCI du Gers 3.2 Des contacts ont été pris avec PROGIS pour utiliser leur identifiant qui sera gratuit. Pour la réunion de consortium du 18 mars ACTA préparera un plan détaillé du travail a réaliser sur le WP3 3.3 Malheureusement la PAC 2005 ne sera disponible en France que mi Mars. La CCI va essayer d'obtenir un draft auprès du Ministère. De son

3.4 CRA-W : Documentation WP3	côté Guy Wakmann va essayer de les avoir aussi. CDER précisera rapidement ce qu'il peut communiquer sur AEE 3.4 Sylvie MASSELIN redemande des documents (cf. CR réunion du 11 Janv 05) Etudier le projet SANDRE (normes de traçabilité) Prendre en compte les résultats du projet TraceFish (vu par Robert à Brussels)
4. WP4 : Définition des zones test et commandes des images satellitaires **4.1 Planning de la réunion de Toulouse**	Les zones test étant maintenant définies la CCI doit faire sa demande à SPOT IMAGE Ordre du jour de la réunion va être envoyé par Florence Participent à cette réunion : CRA – RO ULG – BT SPOT – HL FB et Pascale MD demande une réunion avec M. MUNIER CDER (CB et VD) qui commence par une pré réunion à l hôtel IBIS avec CRA CCI (MD, MDupiol, LG)
5. WP5 **5.1. CRA-W : Planning des développements informatiques** **5.2 CRA-W : Contribution CDER-CDIGEST**	CDER et CIGEST doivent fournir les plans de développement prévus pour le prototype et les indicateurs pour la réunion de consortium à Gembloux
6. Questions diverses **6.1 CRA-W : Préparation des workshops**	Préparation de deux Workshop (Wallonie et Gers) et relance d'une idée de workshop au JRC (Brussels) avec les représentants des DG . A discuter lors de la réunion de Gembloux

Prochaine conférence téléphonique le mardi 8 Mars 2005 à 14h00

7 GTIS CAP : ORDRE DU JOUR CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 08 MARS 2005

Personnes présentes :
CRA : Robert Oger, Béatrice Leteinturier
SPOT IMAGE : Florence Baillarin
CIGEST : Marc Vandergen,
CDER : Vianney Danet, Cécile Bonnefoy
ULG : Emmanuelle Weinzaepflen
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
JRC : Philippe Loudjani
CCI : Michel Debord, Michel Dupiol, Léonard Gay

Ordre du jour	Commentaires
1. WP1 : **1.1. Feuille de temps**	1.1 Les feuilles de temps de CIGEST ne sont pas encore parvenues à la CCI Les temps travaillés sont en progression par rapport au dernier mois. Une exploitation des feuilles de temps va être faite par rapport au WP2, afin d'effectuer une travaux produits.
1.2 Point sur l'intranet	1.2 L'Intranet a été mis à jour. Dans la page statistique un graphe représente le nombre de projet.
1.3. Point sur l'Internet	1.3 Encore peu de texte, aujourd'hui les partenaires sont occupés par la livraison du WP2.
1.4 Accord de consortium	1.4 Un nouvel accord modifié et simplifié a été renvoyé par la CCI. Robert OGER souhaite Publications. Pour la réunion de Gembloux, chaque partenaire doit amener l'accord de cons
1.5. Ordre du jour de la réunion du consortium du 14 et 15/3 à Gembloux	1.5 Seront présents à Gembloux : **CRA-W** : Robert Oger, Béatrice Leteinturier **SPOT IMAGE** : Florence Baillarin **CIGEST** : Marc Vandergen, Cédric Xanthoulis **CDER** : Vianney Dante, Cécile Bonnefoy **ULG** : Bernard TYCHON **ACTA Informatique** : Guy Waksman, Sylvie Masselin **JRC** : Philippe Loudjani (invité par la coordination) **CCI** : Michel Debord, Michel Dupiol, Léonard Gay L'ordre du jour suivant a été validé par le consortium :. Le consortium participera en spectateur à la revue SAGRIWATEL : **<u>Jeudi 17 mars 2005</u>** **Réunion SAGRIWATEL** 8h45 - Accueil des participants à la réunion du comité de pilotage du projet SAGRIWATEL 9h00 - Introduction – Traitements des images satellitaires - Valorisation des résultats des c de terrain - Présentation des indicateurs de suivi et d'encadrement 10h45 - Pause café 11h00 - Présentation des indicateurs (suite) - Synthèse – Questions réponses 13h00-14h00 Lunch 14h00 - Valorisation des résultats par la DGA – Interface WebSIG – Conclusions 15h30- Fin de la participation de GTIS à la réunion SAGRIWATEL entre 8h30 et 11Heures CDER et CIGEST tiendront une réunion particulière sur les échang

Début réunion GTIS-CAP
16h00 - Introduction (CCI)
Discussion de points administratifs

- Analyse des temps passés sur le projet
- Point financier
- Projet de Progress report des 6 premiers mois

Accord de consortium
Plan pour la participation à des workshops (EFFITA, EC GIS , etc.)
Plan pour l'organisation de workshop (Wallonie, Gers, JRC)
Divers

17h00 – Présentation des résultats du WP2
Rappel des objectifs du WP2 (CRA-W)
Inventaire de la législation et des réglementations (CRA-W)
Acquisition des données de traçabilité (CRA-W + CDER +CIGEST)
Acquisition des images satellitaires (Ulg)
Gestion des données IACS Wallonie (CRA-W)
Gestion des données IACS Gers (CCI)
Comparaison des identifiants utilisés dans les deux régions (CRA-W)
Inventaire des données et portail de métadonnées (CRA-W)

18h45 - Discussion et conclusions

19h45 – Dîner

Vendredi 18 mars 2005

8h30 - Etat d'avancement des travaux du WP3

Rappel des objectifs du WP3 (ACTA)
Normes et standards d'échange de données (ACTA)
Identification d'un set minimum de données (ACTA)
Proposition d'un géo-identifiant unique (CRA-W)
Modèle conceptuel de données adapté à la PAC (CDER +CGEST +ACTA+ CRAW)
Plan de travail et répartition des tâches (ACTA)

10h15 Pause café

10h30 - Etat d'avancement des travaux du WP4
Rappel des objectifs du WP4 (Ulg) – Présentation de la nomenclature sur l'occupation du s
Analyse des besoins de données pour le calcul des indicateurs (Ulg)
Nomenclature des occupations de sol (SPOT)
Plan de travail et répartition des tâches (SPOT)

12h30 – Lunch

13h30 - Etat d'avancement des travaux du WP5 ((Définition des objectifs et présentation d
cadre du projet)
Rappel des objectifs du WP5 (CRA-W)
Analyse des fonctionnalités nouvelles en relation avec le projet et plan de travail détaillé(C
Analyse des fonctionnalités nouvelles en relation avec le projet et plan de travail détaillé(C
Plan de travail et répartition des tâches (CRA-W)

15h30 - Relevé de décisions prises au cours de la réunion
- Questions diverses
1.
16h15 Clôture de la réunion

	Chaque partenaire préparera 3 à 4 diapos de présentation pour chacune de ses interventio
2. WP2 : **2.1 Etat d'avancement des travaux.**	Les travaux du WP2 ont pris du retard du fait de la non livraison des documents des partenaire **CCI** La CCI s'engage à fournir l'ensemble des documents en français à la fin de la semaine. La trac une date de livraison des traductions) L'important étant d'avoir un document achevé pour la ré **CDER** Les documents rendus par le CDER sont très incomplets. Le CRA-W a complété les parties ma document par CDER est indispensable AGROEDI pose toujours le problème de la confidentialité de la norme. **CIGEST** Les documents du CIGEST sont reçus à ce jour. Ils devront être validés par le CRA-W
3. WP 3 :	Le CNASEA/ADASEA a développé pour les agriculteurs un outil Top@gri : un logiciel destin parcellaire des mesures agro-environnementales contractualisées dont un module correspo par Guy Waksman et Leonard GAY dans le Gers Le consortium doit surveiller un des prolongements de la PAC le projet FAS (Farm Advisory agriculteurs un outil d'aide à la décision sur le management cultural de leur exploitation. La PAC 2005 est aujourd'hui disponible. Il y a quelques différences avec la PC 2004, principalement sur l'aspect cartographique. Le CDER doit fournir un document de comparaison entre la PAC 2005 et PAC 2004. L'accès aux données du parcellaire PAC est très variable suivant les pays sous format élec comme la Belgique, le Danemark et certains landers allemands. En France il est question d voisines sous format anonyme. Vianney DANET pose la question de la finalité d'une normalisation européenne sachant qu L'adhésion du pôle géomatique CCI du Gers à AgroEDI n'est toujours pas fait pour des rais procédure.
4. WP4 : Définition des zones test et commandes des images satellitaires	La CCI récupère la nomenclature à la DDAF et l'envoi par fax à SPOT IMAGE F. Baillarin rappelle que chaque partenaire doit signer et lui renvoyer la licence d'utilisation dans le cadre du projet GTIS-CAP. Licence d'utilisation des produits satellitaires fournis par CAP : les partenaires désirant pouvoir continuer à utiliser les données SPOT livrées dans l données aux utilisateurs à la fin du projet, doivent prendre connaissance de ce document e Guy Waksman insiste sur l'importance des normes pour les échanges de données géograp sont aussi importantes que les échanges de données attributaires et conseille de s'intéress le CNASEA Philippe Loudjani précise les conditions d'accès aux données LPIS par les exploitants dans
5. WP5	RAS

6. Questions diverses	Participation aux événements suivants : EFITA (Portugal) : 25 Juillet 2005 EC GIS Workshop (Sardaigne) : 29 Juin 2005 Le consortium a été invité au Kick-off du projet TRACE (la participation est onéreuse).

Prochaine conférence téléphonique le mardi 12 Avril 2005 à 14h00

8 GTIS CAP : ORDRE DU JOUR CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 12 AVRIL 2005

Personnes présentes :
CRA : Robert OGER, Béatrice Leteinturier, Alain Krafft
SPOT IMAGE : Florence Baillarin, Didier Giacobbo
CIGEST : Marc Vandergen, Cédric Xanthoulis
CDER : Cécile Bonnefoy
ULG : Emmanuelle Weinzaepflen
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
JRC : Philippe Loudjani
CCI : Michel Debord, Léonard Gay, Michel Dupiol, Pascale Darré

Ordre du jour	Commentaires
1. WP1 :	
1.1. Feuille de temps	Les feuilles de temps de CIGEST sont encore arrivées en retard, il faudrait qu'ils puissent nous fournir ces informations dans les temps. Les partenaires ne doivent pas oublier d'envoyer l'ensemble des informations pour les « Cost Statements et les Progress Reports »
1.2 Point sur l'intranet	La mise à jour des statistiques doit se faire maintenant, elle a lieu tous les mois.
1.3. Accord de consortium	Chaque partenaire doit vérifier si toutes les présentations sont bien présentes sur le site . A ce jour les accords signés en notre possession sont : - CRA-W, CDER, SPOT et CCI. Sont manquant donc : - CIGEST, ULG et ACTA Merci de vérifier où en sont ces documents
1.4. Compte-rendu de la réunion du consortium du 14 et 15/3 à Gembloux	Le Compte-rendu est validé en l'état après ajout de l'indicateur fourni par RO
1.5 Préparation colloque Paris 11 mai	Le programme est bouclé, GW doit faire passer à tout le monde le programme, l'ordre du jour et la liste des participants

2. WP2 : **2.1 Etat d'avancement des travaux.** Mail de Rober Oger Relecture des Délivrables D2.1, D2.2 et D2.3 Respect des délais (contributions attendues de Ulg, CCI, CRA-W, CDER, CIGEST, ACTA) Problème de la traduction des textes en anglais Réactions par rapport aux commentaires de P. Loudjani : "je pense que les différentes procédures sont souvent un peu trop détaillées (changement de système en France, changement de software etc...) et que l'on fini un peu par s'y perdre sur le message à faire passer. Il faut peut être faire plus ressortir les procédures administratives ou l'introduction de la traçabilité peut apporter un plus (en ayant comme exemple et objectif In Fine le FAS - Système de Conseil Agricole)."	Les délivrables 2.1, 2 .2 et 2.3 sont à la relecture, GW et SM doivent fournir leurs remarques en milieu de semaine (19 ou 20 Avril). Une première remarque de GW est que les documents ne laissent pas apparaître une des fonctionnalités des outils qui sont avant tout des outils de gestion pour les agriculteurs, et la capacité du système à apporter ce type de prestation. Pour finaliser les documents RO attend toujours un document de la part de CIGEST contenant une description des dictionnaires qu'ils utilisent dans la norme ASDAC. La remarque de PL est juste, mais RO insiste sur le fait que le document est avant tout un état des lieux exhaustif, et que les conclusions seront amenées par les autres documents. Un paragraphe d'introduction sera ajouté au D2 afin d'expliquer cela. Les traductions en anglais de la partie CCI des documents seront fournies : - pour le 2.1 Fin de semaine prochaine (le 22 Avril) - pour le 2.2 Fin de semaine prochaine (le 22 Avril) - Afin d'assurer une deuxième relecture des documents les partenaires suivants se sont proposés : D2.1 (1ere partie) : Léonard Gay D2.1 (2eme partie) : Cécile Bonnefoy D2.2 : Emmanuelle Weinzaepflen, Philippe Loudjani D2.3 : Michel Dupiol. La taille et la quantité de papier nécessaire à éditer les annexes est très importantes (> 100 pages). Michel Debord demandera à la Commission si il faut leur envoyer au format papier ou si un envoi CD-Rom peut être fait.
3. WP 3 : **3.1. Planning des travaux** **3.2 Répartition des tâches** **3.2 Planning de fourniture des documents**	L'importance du WP3 est sur la définition d'un set minimum de données, et surtout ce que l'on entend par set minimum de données. RO et GW réfléchissent sur ce sujet, une décision sera prise lors de la réunion du 10 Mai. Cette question est rajoutée par GW à l'ordre du jour de la réunion du 10 Mai. GW doit fournir le plan des différents délivrables du WP3 et la répartition des tâches parmi les partenaires.

4. WP4 : **4.1 Planning des travaux : coordination WP4 WP5** **4.2 : Avancement sur la prise en compte des indicateurs**	Suite à la réunion entre le CDER et CIGEST (le 15 Avril), un premier plan de rédaction du D1 (« Description document of geo-indicateurs) sera réalisé par Emmanuelle et fournit à l'ensemble des partenaires. Les travaux de SPOT concernant la nomenclature doivent être achevés à la fin du mois, ils permettront à CDER et à CIGEST de nous fournir un planning précis des travaux à venir de leur côté (WP5). La CCI fourni d'ici la fin de la semaine la liste exacte des photos satellites à utiliser. SPOT attend toujours la licence d'utilisation de certains partenaires. FB se charge de relancer les partenaires qui n'ont pas retourné cette licence.
5. WP5 **5.1. CRA-W : Planning des développements informatiques** **5.2 CRA-W : Contribution CDER-CDIGEST** **5.3 : Date de livraison d'un premier prototype** Mail de Robert Oger PLan de travail à soumettre par CIGEST et CDER Compte rendu de la réunion du 6 avril Réactions par rapport aux tableaux des fonctionnalités de GTIS et mise en place des services Web (voir figures et schémas) en relation avec le FAS	Pour fournir un planning précis des développements CDER et CIGEST ont besoin de s'appuyer sur la prise en compte des indicateurs par SPOT et ULg (cette information sera fournie fin de mois par FB). La réunion du 6 Avril entre CDER et CIGEST a essentiellement traitée de l'utilisation des indicateurs dans leurs produits. LG insiste sur le fait qu'un premier prototype doit pouvoir être présenté à nos partenaires agriculteurs fin Juin. RO propose la mise en place de scénario de démonstration du prototype. Il vaut mieux s'attacher à montrer deux scénarios par régions totalement opérationnels, plutôt qu'essayer de montrer l'ensemble des indicateurs avec un risque certain de délai de réalisation. Chaque scénario prendra en compte un indicateur et un utilisateur spécifique, par contre il sera complètement opérationnel. RO doit fournir un premier scénario au niveau de la Wallonie La CCI s'adjoint l'aide d'un consultant extérieur (Daan Van Setten) pour les travaux concernant les fonctionnalités du prototype et donc maintenant les scénarios. Il travailler en

	binôme avec LG.
6. Questions diverses	

Prochaine conférence téléphonique le mardi 10 Mai 2005 à 14h00 dans le cadre de la réunion à Paris AGRO XML

9 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 18 JUIN 2004

Personnes présentes :
CCI : Michel Debord, Claire Beisson
ULG : Bernard Tychon, Emmanuelle Weinzaepflen
SPOT : Marie Christine Delucq
CDER : Cécile Bonnefoy
CIGEST : Marc Vanbergen
CRA-W : Robert Oger, Dominique Buffet

Ordre du jour	Commentaires
6. Rappel concernant la réunion de négociation	La réunion de négociation aura lieu à Bruxelles le 6 juillet 2004 à 10H. Participants : Michel Debord, Robert Oger, Marie Christine Delucq et Bernard Tychon Confirmer rapidement à MD la présence d'Emmanuelle Weinzaepflen et du CDER
7. Remarques faites par la CE dans le rapport d'évaluation du projet	Ces remarques ont été traitées lors de la réunion du 21 avril 2004 à Paris. Emmanuelle Weinzaepflen fera le point sur ces remarques et les réponses apportées lors de la réunion de négociation.
8. Remarques faites par la CE dans la lettre de négociation **a. Interface with the JRC.** **b. The commitment of own resources by the various partners should be explicitly specified.** **c. Set of deliverables and time budgeted : an identification of possible problems and an indication of ways how they will be dealt with need to be provided.** **d. "Remote access to IACS graphical databases"** **e. The consortium is requested to produce policy-oriented guidelines as an additional deliverable.** **f. In the deliverables, also a prototype and not only a report should be**	j. Michel Debord a envoyé plusieurs mails au JRC pour voir comment il est possible de collaborer. Marie Christine Delucq (SPOT) est leader de l'interface avec le JRC. Elle doit donc relancer le JRC pour fixer une réunion avec eux fin août ou début septembre afin de fixer un mode de collaboration (avec copie du mail aux partenaires) Robert Oger souligne que le JRC peut nous aider à replacer le projet GTIS CAP dans un contexte européen plus large. Le JRC peut également nous aider à mieux cerner les attentes de la commission en ce qui concerne la définition de standards. k. Chaque partenaire doit préciser les ressources humaines et autres ressources (systèmes informatiques, bases de données…) qu'il apporte au projet. On fait ensuite circuler pour homogénéiser. Le tout doit être finalisé et envoyé à Michel Debord pour la fin de la semaine prochaine (25 juin 2004) l. Robert Oger répondra à cette question. Il faut expliquer que chaque partenaire étant déjà fortement impliqué dans les problématiques de GTIS CAP par ses activités actuelles, les acquis sont déjà importants et les délivrables seront donc plus faciles à rédiger. m. Il doit s'agir ici du projet RAID du JRC (accès à distance aux bases de données ICAS par Internet).

included. **g. The budget items and allocation should be specified with more detail, especially for what concerns personnel, durable equipment, the consumables and travel.** **h. Definition of "indicators by parcel" and/or "geo-indicators".** **i. A list of acronyms/abbreviations needs to be included.**	Robert Oger répondra à cette question. Il s'agit de prévoir une interface avec le projet RAID et d'intégrer cela au prototype GTA. Il faut rester prudent sur ce point car si on peut bénéficier d'un certain acquis de GTA, traduire cela dans un système RAID au sens où la commission l'entend risque de nous prendre beaucoup de temps. Etudier le principe est une chose mais développer un prototype me semble sortir du cadre du projet. Je développerais tout cela dans un petit texte. n. Ce point a été pris en compte lors de la réunion à Paris. Il sera donc traité par Emmanuelle Weinzaepflen. o. Le prototype doit se baser sur le travail de GTA et le compléter par un accès aux bases de données géographiques. Le CDER s'occupe de ce point (voir remarque précéddente) p. SPOT et CRA-Wdoivent préciser les budgets concernant les équipements durables. Michel Debord détaille les autres postes. q. Emmanuelle Weinzaepflen s'occupe de ce point r. Claire Beisson s'occupe de ce point
9. Autres points évoqués lors de la réunion à Paris **a. Schéma présentant les types d'activités des différents partenaires de GTIS CAP** **b. Accord de consortium**	c. Marie Christine Delucq propose un draft de schéma avec le projet, les partenaires et leurs activités et leur environnement d. SPOT a rédigé un draft. Marie Christine Delucq envoie le draft à tous les partenaires en début de semaine prochaine. Chaque partenaire le fait analyser par son juriste et envoie ses remarques et commentaires.
10. CPF	Chaque partenaire doit remplir les formulaires le concernant avec CPF editor et les renvoyer à Michel lundi soir au plus tard : A2a, A2b, A2c (à imprimer, signer et envoyer par fax et par courrier) et A6. Michel vous informe au plus vite sur les points suivants : - le formulaire A5 est-il à remplir par tous les partenaires ou seulement par le coordinateur - les établissements publics doivent-ils remplir le formulaire A6.
Prochaine conférence téléphonique : Lundi 12 Juillet 2004 à 14h30 (N° :33 (0)1 72 12 05 96)	

10 GTIS CAP : COMPTE RENDU DE LA CONFERENCE TELEPHONIQUE DU 12 JUILLET 2004

Personnes présentes :
CCI : DEBORD Michel, BEISSON Claire, Marc Fouéré
CRA-W : OGER Robert, BUFFET Dominique
SPOT : DELUCQ M.Christine,
ULg : WEINZAEPFLEN Emmanuelle
CDER : COLLARD J.François, BONNEFOY Cécile, Sylvain Vuilliot
ACTA : WAKSMAN Guy
CIGEST : VANBERGEN Marc

2. Répartition de la rédaction de la nouvelle version du projet GTIS CAP

Les remarques formulées lors de la réunion de négociation (cf. compte rendu de la réunion de négociation) sont reprisent successivement en définissant pour chacune d'elle la personne chargée de faire les modifications.

1.2. Concernant les remarques générales formulées par M. Vossen

- *il est indispensable de préciser que ce l'on entend par traçabilité dans le cadre de ce projet : on s'intéresse à l'amont de la filière et l'on n'ira pas jusqu'au consommateur final. Par conséquent, il est préférable de ne pas mentionner dans le texte le terme de « food safety » (pas de garantie, par exemple, dans le cadre du projet, d'absence de pathogènes dans le produit final, cf. indicateur : mycotoxines qui peut illustrer ce propos) ;*

K R. Oger se charge de revoir le document en tenant compte de cette remarque.

- *il y a un risque de confusion dans la version actuelle entre ce qui va être fait et ce qui pourrait être fait. Il faut refaire le texte en précisant cette nuance afin d'éviter d'avoir des reproches ultérieurement ;*

K R. Oger se charge de revoir le document : seules les actions qui seront réalisées dans le cadre de ce projet seront mentionnées dans le texte.

- *il faut préciser dans le texte les cultures qui seront étudiées au niveau des deux zones-test :*
  - *production de légumes pour l'industrie pour la Wallonie ;*
  - *grandes cultures et élevage pour la zone : Gers/Aveyron ;*

Concernant le Gers, il s'agit de cultures annuelles et de cultures fourragères. Il sera difficile d'étudier une zone localisée au niveau de l'Averyon par-rapport au temps et au budget prévu initialement.

Il faut se renseigner si les légumes sont des cultures subventionnées.

K R.Oger et M.Debord complèteront ce point dans la nouvelle version.

- *la figure à la page 9 de la dernière version du projet (envoyée par M. Debord, le 5 juillet) devrait être placée plus en avant dans le texte. Dans la 1ère phrase sous cette figure, il faut* également supprimer le mot « exhaustive » et remplacer « Europe » par « European Union ».

K M. Debord se charge d'insérer la figure de la page 9 au début du point « 4.2. Objectives regarding geo-traceability of parcels and farms"(p.7).

- *l'organissation de workshops en concertation avec le JRC, TRACE et GTIS est recommanndée mais P. Vossen insite sur le fait que notre seul interface dans ce domaine est la DG Recherche*

K **M. Debord se charge d'insérer un paragraphe au niveau du point « 6.4 Plan for using and dissemination knowledge »(p. 15) sur l'organisation d'un workshop en janvier-février 2005**.
Ce workshop, managé par l'équipe GTIS CAP, réunira notamment le JRC, la DG recherche ainsi que d'autres équipes travaillant sur la thématique de la traçabilité (équipe du projet TRACE, par exemple).

M. Debord précise également que toutes les décisions stratégiques prises dans le cadre du projet doivent recevoir l'aval de M. Vossen.
De plus, il ne faut pas oublier de mettre M. Vossen en copie de nos courriels échangés avec le JRC.

1.2. Concernant les remarques formulées dans le « Framework for negociation » (annexe II de la lettre de L. Bochereau du 26 mai 2004)

- *In addition: A revised project proposal should show not only that there is no overlap with activities and assets the Joint Research Centre (JRC) has developed since several years in fields of direct relevance to the GTIG-CAP project (e.g., IACS, LPIS, GIS, CGMS, soil information, remote sensing applied to these specific fields, …), but also that advantage is taken of already available results, concepts and methods. The consortium should consider building in an interface with the JRC.*

K M.C. Delucq se charge d'insérer un paragraphe sur la future collaboration avec le JRC. Ce texte sera inséré au niveau d'un point « 6.4 : Interface with the JRC » (ne pas oublier de décaler d'un rang les points suivants).
Pour le contenu de ce texte, il faut citer les axes de la future collaboration (le JRC est l'interface entre les différentes DG, a la connaissance et l'accès au LPIS, fait le lien avec d'autres projets travaillant sur la même thématique, etc….cf compte rendu de la réunion de négociation + le JRC sera un support pour formuler les recommandations). Il faut également préciser que cette collaboration doit se faire « gratuitement » (expression : « shot shide ???? »).

Une conférence téléphonique est prévue demain (mardi 13 juillet) à 16h30. Les participants seront : Marie Christine Delucq, Robert Oger, Emmanuelle Weinzaepflen, Michel Debord et Claire Beisson.

- *The commitment of own resources by the various partners should be explicitly specified.*

K chaque partenaire doit préciser ses inputs (ressources impliquées, etc…) et ses ouputs à partir d'une figure réalisée par MC Delucq et qui sera envoyée par M Debord.
JF Collard contacte Agro EDI pour voir les possibilités de prendre en compte dans GTIS CAP les normes développées par cette association.

- *The total time budgeted is very tight and may not allow the delivery of the ambitious set of deliverables. In addition, no pro-active contingency plans are presented for dealing with unexpected problems. An identification of possible problems and an indication of ways how they will be dealt with need to be provided.*

K M. Debord va reprendre et insérer le texte rédigé par R.Oger sur l'analyse des risques.

- *No project in the area "Remote access to IACS graphical databases" has been withheld. The revised proposal should address the consequences of this fact.*

R Oger a déjà rédigé un texte sur ce point qu'il intègrera dans le WP5.

- *In the deliverables, also a prototype and not only a report should be included.*

K **R.Oger va préciser ce que l'on entend par « prototype »** (cf compte rendu négociation) **au niveau de la description des objectifs.**

- *The budget items and allocation should be specified with more detail, especially for what concerns personnel, durable equipment, the consumables and travel.*

K M. Debord a déjà précisé ce point.

- *A (short) section should be prepared inventorying and summarising what is exactly meant by the "indicators by parcel" and/or "geo-indicators". Currently they are referred to at many sections in the proposal, but there is no concise overview.*

K E. Weinzaepflen va préparer un texte expliquant ce qu'on entend par indicateur de géotracabilité dans le projet en donnant des exemples précis.

- A list of acronyms/abbreviations needs to be included.

K M. Debord va insérer dans la nouvelle version la liste préparée par C. Beisson.

2. Timing pour la rédaction

Il est demandé aux différents partenaires d'envoyer leurs contributions écrites au plus tard pour fin de cette semaine (**dernier délai vendredi 16 juillet**) à M. Debord.
Une relecture sera effectuée par G. Waskman le lundi 19 juillet.
L'annexe 1 corrigée sera envoyée au plus tard le **23 juillet 2004** à M. Vossen**.**

3. Divers

3.1. Contact

Concernant les normes et standards, JF Collard doit prendre contact avec AgroEdi.

3.2. Début du projet

Les différents partenaires sont d'accord pour débuter le projet au 1er octobre 2004 même si le contrat n'a pas encore été signé à cette date.

3.2. Prochaines réunions

Une réunion téléphonique aura lieu avec le JRC demain **mardi le 13 juillet à 16 h 30** (à confirmer par MC Delucq).

Une rencontre avec le JRC aura lieu dans la semaine du **16 au 20 août 2004** (date à confirmer).

Une réunion du consortium GTIS CAP aura lieu **début octobre 2004** (le 1, 4 ou 5 octobre, date à préciser) à la place de celle qui avait été prévue début septembre 2004.

11 PROJET GTIS-CAP COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 23 AOÛT 2005

Personnes présentes :

CRA-W : Robert OGER, Dominique BUFFET, Alain KRAFFT
SPOT IMAGE : Pascale SOULLARD, Estelle HARRIS
CIGEST : -
CDER Informatique : Vianney DANET, Cécile BONNEFOY
ULg : Emmanuelle WEINZAPFLEN
ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN
JRC : Olivier LÉO
CCI : Michel DEBORD, Léonard GAY

ORDRE DU JOUR	COMMENTAIRES
WP1 **1. Feuille de temps - avancement**	Le cumul du temps passé à fin juillet par les partenaires est de 52 pers/mois pour 61 programmés sur l'ensemble du projet. Tous les partenaires justifieront d'un dépassement par rapport au contrat initial. Cependant certains délivrables ont un retard d'un mois environ qu'il va falloir combler. Le projet s'averre très ambitieux, mais les partenaires pensent que les objectifs seront atteints dans les temps.
2. Point sur site Internet et Intranet	Augmentation régulière du nombre de visites sur le site intranet
3. Dissemination / Communication du projet GTIS-CAP	Léonard GAY fait passer un tableau de bord des différentes actions de communication réalisées, à compléter par les partenaires. Préparation d'un article scientifique sur le géo-identifiant par le CWRA, suite au Workshop EC-GIS en Sardaigne. Participation souhaitée de tous les partenaires. Relecture de la version anglaise par Robert SANDERS (chef de projet anglais à la CCI du Gers). Préparer à partir de fin septembre un rapport final français / anglais (20 pages environ) du projet GTIS-CAP (Cf. rapport final de GeoTraceAgri). Le plan du rapport final doit être validé avant fin septembre. Michel DEBORD apporte à SPOT, CIGEST, ACTA plusieurs exemplaires du rapport final de GeoTraceAgri pour la réunion de septembre à Gembloux.

	Réunion Régionale de présentation et d'échange du 9 novembre 2005 à Bruxelles, en deux parties : « réunion plénière de 2 heures environ » puis « atelier de travail approfondi avec les experts ». Envoi d'une liste de proposition de consultants ou experts (acteurs clé de la profession, administrations, Commission…) par chaque partenaire. Olivier LEO confirme que le JRC en tant que co organisateur peut inviter 3 à 4 experts et qu'il nous proposera les noms des représentants des DG AGRI, SANCO à inviter (après le séminaire du 21 septembre que le JRC organise avec les pays membres) . MD prend contact avec CIRAN MANGAN pour caler l'endroit de la réunion. Robert OGER prend un contact avec le projet « CIFAS Study » (http://cifas.ewindows.eu.org/). Le JRC peut aussi apporter des informations complémentaires sur cette étude. Michel DEBORD voit si quelqu'un du consortium peut aller au CAPIGI « Conference on Agricultural Policy Implementation and Geo-Information sciences » les 3 et 4 octobre 2005 à Wageningen (Pays-Bas) (http://www.capigi.wur.nl/)
WP3 **4. Etat d'avancement du délivrable D3.1** **5. Etat d'avancement du délivrable D3.2** **6. Etat d'avancement du délivrable D3.3**	D3.1 « Recommendations regarding to the use of common norms and standards in order to ensure data exchange adapted to geo-traceability and to the integrated management and monitoring system ». Draft remis le 28/07/05, commentaires attendus par tous. Version finale prévue la réunion en septembre à Gembloux. Certains éléments de la réunion UN/CEFACT à Lyon pourraient être intéressants à intégrer. Relance auprès des différents responsables de « projets de normes » pour connaître leurs avis et attentes. Nécessité d'avoir l'appui d'experts pour crédibiliser les recommandations à la Commission Européenne (APCA ? CEMAGREF ? AgroXML ? Etc.). Une décision de faire peer reviwer le D3.1 sera prise lors de la prochaine réunion de consortium. D3.2 « Methodology for the creation of a conceptual data model specially adapted to CAP management and traceability of agricultural productions ». Un premier draft est attendu pour la réunion en septembre à Gembloux. D3.3 « Report on the structure of parcel identifiers used within the context of the IACS and proposal of a unique geo-traceability geo-identifier for Europe ». Draft remis le 24/07/05, commentaires attendus par tous. Version finale prévue la réunion en septembre à Gembloux.
WP4 **7. Etat d'avancement du délivrable D4.1**	D4.1 « Description document of geo-indicators ». Premier draft remis le 12/07/05. Derniers commentaires attendus par tous pour 26/08 derniers délais. Version finale prévue la

	réunion en septembre à Gembloux.
8. Etat d'avancement du délivrable D4.2	D4.2 « Methodology guidelines for producing indicators ». Draft ou plan détaillé attendu pour la réunion en septembre à Gembloux. Version finale prévue pour fin septembre 2005. Titre à revoir. Il serait bon d'introduire le mot nomenclature dans le titre du Délivrable
9. Etat d'avancement du délivrable D4.3	D4.3 « Prototype specifications and user manual ». Draft ou plan détaillé attendu pour la réunion en septembre à Gembloux. Version finale prévue pour fin septembre 2005.
10. Etat d'avancement du délivrable D4.4	D4.4 en deux parties. Ce délivrable est plus axé sur la prospective par rapport au délivrable D4.2. Il doit montrer en particulier la vision à moyen terme de SPOT IMAGE sur l'utilisation de la télédétection pour la traçabilité. D4.4a « Satellite sensors inventory ». Version finale prévue pour fin octobre 2005. D4.4b « Space data policy procurement document ». Version finale prévue pour mi-décembre 2005. Draft ou plan détaillée du D4.4 attendu pour fin septembre, afin de pouvoir faire le lien avec le D5.3.
11. Etat d'avancement de la production des images et produits SPOT	Quasiment tous les produits et images SPOT IMAGE sont prêts. Images Quickbird pour fin août 2005. Etude de l'identification des bandes enherbées en septembre. Olivier LEO souligne l'importance que la Commission attache aux apports des images THR.
WP5	
12. Etat d'avancement du délivrable D5.1	D5.1 « Existing geospatial and temporal data management systems in each test site and identification of minimum required functionalities in order to meet the demands of the new rules and the extension of the current IACS/LPIS in terms of geo-traceability ». Draft remis le 12/08/05, commentaires attendus par tous. Second draft prévu pour le 26/08. Version finale prévue pour la réunion en septembre à Gembloux.
13. Etat d'avancement du délivrable D5.2	D5.2 « Presentation of prototypes and data visualisation tools ». Version finale prévue pour fin octobre 2005. Léonard GAY fait passer un plan détaillé pour le mardi 30/08, à valider.. Une partie importante des débats à la réunion de consortium portera sur la présentation des prototypes
14. Etat d'avancement du délivrable D5.3	D5.3 « Final report and general recommendations including policy orientated guidelines, on the functionalities of the integrated system ». Version finale prévue pour le 1er décembre 2005. Draft ou plan détaillé pour fin septembre.
15. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers	Démonstrateur en développement, quelques problèmes techniques rencontrés. Toutes les données seront intégrées pour la prochaine réunion à Gembloux. Cette réunion sera l'occasion de faire le point précis sur les développements

16. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Wallonie	réalisés et manquants. Démonstrateur en développement, quelques problèmes techniques rencontrés. Avancement du travail pas toujours optimisé entre CWRA et CIGEST. Cette réunion sera l'occasion de faire le point précis sur les développements réalisés et manquants.
PROCHAINES DATES **17. Prochaines réunions et conférences téléphoniques**	Conférences téléphoniques : 13 septembre (debrieffing de la réunion de consortium) , 11 octobre, 13 décembre 2005 Réunion de consortium les 8 et 9 septembre 2005 : **Gembloux** chez CWRA. La réunion sera essentiellement consacrée à l'avancement des démonstrateurs Gers et Wallonie. Un point sur la réalisation ou l'avancement de tous les délivrables à M-3 sera également prévu. Réunion UN/CEFACT à Lyon le 27 septembre 2005. Suivie par Guy WAKSMAN. Réunion de présentation et d'échange du 9 novembre 2005 : Bruxelles (**lieu exact à confirmer**). Michel DEBORD propose aux partenaires le contenu de la réunion. Réunion de préparation à la revue finale les 1er et 2 décembre 2005 : Auch chez CCI Réunion de répétition de la revue finale le 14 décembre 2005 : Gembloux chez CWRA Revue finale GTIS-CAP le 15 décembre : Bruxelles **(lieu exact à confirmer)**
DIVERS **18. Mission Traçabilité (Michel DEBORD)**	Michel DEBORD fait suivre à tous les présentations powerpoint et un compte-rendu de la Mission Traçabilité au Brésil, Chili et Argentine.
Prochaine conférence téléphonique : le mardi 13 septembre 2005 à 14h00	

12 GTIS-CAP : COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 23 SEPT 2005

Personnes présentes :
CRA-W : Robert OGER, Dominique BUFFET
SPOT IMAGE : Hélène LEMONNIER, Pascale SOULLARD
CIGEST :
CDER Informatique : Vianney DANET, Cécile BONNEFOY
ULg : Emmanuelle W. Bernard TYCHON
ACTA Informatique :
JRC :
CCI : Michel DUPIOL, Daan VAN SETTEN, Michel DEBORD

Ordre du jour	Notes de réunion
WP1	
19. Feuille de temps - avancement	Voir feuille de temps Août 2005 jointe
20. Point sur site Internet et Intranet	RAS. Pour enrichir le contenu du site web il est décidé d'y mettre le contenu de tous les délivrables publics . (Alain KRAFFT)
21. Compte rendu définitif de la réunion de consortium	Le compte rendu est validé
22. Séminaire du 9 novembre	Lieu Paris (Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris avenue de Friedland) Nous avons reçu la liste des personnes à inviter de CRA-W et CCI les autres partenaires doivent envoyer leur liste à MD avant le 30 septembre, cette liste accompagnera la lettre jointe au carton d'invitation Titre : De la PAC à la traçabilité : un système intégré utilisant la télédétection , premiers résultats du projet GTIS CAP Plan des interventions : 1. Nécessité d'une approche intégrée LPIS Traçabilité FAS (10 mn présentation JRC Olivier Leo) 2. Mise en place des infrastructures nécessaires pour favoriser la mise en place de systèmes intégrés (présentation Robert OGER) a. Le concept de GéoIdentifiant universel (15 mn) b. Le serveur Metacap (15 mn) c. L'utilisation des web services (15 mn) 3. Illustration : par une démonstration : le scénario catastrophe -présentation Dominique BUFFET (20 mn) 4. Fusion LPIS et image satellitaire a. Présentation Florence BAILLARIN (Titre ? :

	Nomenclature agro/sat)) 15 mn b. Présentation ULG (Titre ? scénario Maïs)) 15 mn 5. Illustration par le scénario bandes enherbées a. Présentation CCI (10 mn) b. Présentation CDER (15 ;n 6. Conclusion par DG Agri ou JRC ou ONIC …. ? (10 mn) 7. Débat Question réponses : pour structurer le débat les partenaires proposeront une liste de questions clefs qui sera mise en forme par Daan et envoyée avec l'invitation Les différents intervenants doivent préciser leurs présentations (titre, nom de l'interlocuteur, etc…) à Michel Debord pour vendredi le 30 septembre.
WP3 **23. Etat d'avancement du délivrable D3.1** **24. Etat d'avancement du délivrable D3.2** **25. Etat d'avancement du délivrable D3.3** **Planning / décisions pour le WP3**	Daan insiste sur la nécessité de rédiger une partie géographie (il proposera à GW) D'une façon générale GW doit reprendre la rédaction pour ôter son caractère de compte-rendu R. OGER fera parvenir à l'ensemble des partenaires, pour validation, un texte remis en forme RAS depuis la réunion de consortium. RO signale qu'il n'y a pas de problèmes pour ce délivrable, un premier draft a été rédigé par GW Validation OK , 2/3 des corrections sont faîtes version définitive sera mise sur l'intranet rapidement
WP4 **26. Etat d'avancement du délivrable D4.1** **27. Etat d'avancement du délivrable D4.2** **28. Etat d'avancement du délivrable D4.3**	Emma : version finale qui va être revue pour intégrer les remarques de Daan En cours de rédaction (SPOT) on reste sur les zones (225 Km²) Les images QuickBird Gers sont en cours de traitement ce qui va entraîner un retard de 15 jours Emma : Dans les fichiers envoyés par CIGEST il n'y a pas assez de parcelles pour faire la classification de l'occupation du sol pour 2005 d'où la nécessité d'une campagne de terrain de 2 jours (29-30 septembre 2005). Le délivrable 4.2 est en cours de production. Il devrait être fini pour la 2ème semaine d'octobre Le plan a été modifié (cf email de Florence du 23 septembre) . Une partie de la rédaction est partagée sous forme de fiches

	techniques. Echéance de ce délivrrable : 2eme semaine d'octobre.
29. Etat d'avancement du délivrable D4.4	Le 1er plan a été envoyé : intégrer les remarques de RO et Dann
30. Etat d'avancement de la production des images et produits SPOT	Toutes les images ont été produites. Une image en couleurs naturelles sur le site de ?????..est en cours de production
WP5	
31. Etat d'avancement du délivrable D5.1	RAS depuis la réunion de consortium intégrer les remarques de RO sur les web services
32. Etat d'avancement du délivrable D5.2	RAS depuis la réunion de consortium CDER est en train de produire le logiciel en coordination avec DB
33. Etat d'avancement du délivrable D5.3	RAS depuis la réunion de consortium Intégration ou non d'un géo identifiant services web pour intégrer exporter et faire les compilations de données
34. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers	RAS depuis la réunion de consortium, nous avons un gros problème avec la production de CIGEST qui n'apporte pas le travail demandé
35. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Wallonie	
36. Planning / décisions pour le WP5	
37. Questions diverses	progress report et cost statement pour le 15 octobre voir pièces jointes

Prochaine conférence téléphonique : le mardi 11 octobre 2005 à 14h00

13 PROJET GTIS-CAP COMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 11 OCTOBRE 2005

Personnes présentes :

CRA-W : Robert OGER
SPOT IMAGE : Florence BAILLARIN
CIGEST : Marc VANBERGEN
CDER Informatique : Cécile BONNEFOY
ULg : Emmanuelle WEINZAPFLEN
ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN, Guy WAKSMAN
JRC : Philippe LOUDJANI
CCI : Michel DEBORD, Léonard GAY, Daan VAN SETTEN

ORDRE DU JOUR	COMMENTAIRES
WP1	
38. Feuille de temps - avancement	RAS – Voir feuille de temps septembre 2005 et cumul jointe.
39. Point sur site Internet et Extranet	Le site a été mis à jour. Délivrables WP2 disponibles publiquement. Mis à part ce séminaire, il ne doit pas y avoir de communication sur les résultats importants de GTIS-CAP (MetaCAP, Bob-ID…à avant la revue finale devant la Commission Européenne.
40. Séminaire du 9 novembre 2005	Programme et préparation du séminaire : voir document joint (Version N3) Prévu sur une journée, à Roissy CDG, avec réunions GTIS-CAP en tout début de matinée et après réunion pour débriefing. Matinée : présentations des premiers résultats de GTIS-CAP. Après-midi : synthèse et discussion avec les experts invités (une vingtaine). **Chaque partenaire qui arrive la veille doit réserver directement son hôtel à CDG par exemple Novotel** **Novotel Roissy Aéroport Charles de Gaulle** **Code Hôtel :** 1014 **Adresse :** Route de l'Epinette ROISSYPOLE GARE RER Tremblay en France **Ville :** 95705 ROISSY CHARLES DE GAULLE CEDEX **Pays :** FRANCE **Tel :** (+33)1/49192727 **Fax :** (+33)1/49192799 **E-mail :** H1014@accor.com

1er message de CIARAN MANGAN (notre project officer)	Ou ibis 2, avenue de la Raperie 95700 ROISSY EN FRANCE FRANCE **Tel :** (+33)1/34293434 **Fax :** (+33)1/34293419 Personnes présentes de l'équipe projet, à confirmer par tous les partenaires : CIGEST (2), CWRA (2), CDER (2), SPOT (2), CCI (3), Ulg (1), ACTA (1), JRC (1). Confirmer aussi pour la réservation éventuelle de l'hôtel la veille. CCI prend en charge les frais liés à tous les invités, la location de la salle et les invitations. Caque partenaire paie sa quotte part (90 euros par personne) Voir en pièce jointe
WP3 **41. Etat d'avancement du délivrable D3.1** **42. Etat d'avancement du délivrable D3.2** **43. Etat d'avancement du délivrable D3.3**	D3.1 = OK. D3.2 Rédaction en cours, draft final prévu dans 15 jours. D3.3 = OK.
WP4 **44. Etat d'avancement du délivrable D4.1** **45. Etat d'avancement du délivrable D4.2** **46. Etat d'avancement du délivrable D4.3** **47. Etat d'avancement du délivrable D4.4**	D4.1 = OK. D4.2 Premier draft envoyé le 16/09/05, rédaction en cours, remarques intégrées dans la première version, finalisation prévue pour le 9 novembre 2005. D4.3 Premier draft envoyé le 23/09/05, rédaction en cours. D4.4 Premier draft envoyé le 16/09/05, rédaction en cours. Tous les produits et images SPOT sont prêts. SPOT produit une nouvelle couche d'occupation du sol agricole pour le scénario « maïs semences » (Gers). Images Quickbird également acquises.

48. Images et produits SPOT / Images QuickBird	
WP5 **49. Etat d'avancement du délivrable D5.1** **50. Etat d'avancement du délivrable D5.2** **51. Etat d'avancement du délivrable D5.3** **52. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers** **53. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Wallonie** **54. Préparation du rapport final** **55. Attente des progress report et cost statement avril – septembre 2005**	D5.1 envoi du draft final pour semaine prochaine, le délivrable sera prêt pour le 9 novembre. D5.2. Draft à envoyer le 12/10/05. D5.3 La rédaction ne débutera qu'après le séminaire du 9 novembre. « ça avance… ». « ça avance… ». A faire par CCI et CWRA. S'inspirer du site Internet GTIS-CAP (internet et extranet)
PROCHAINES DATES	Participation de partenaires GTIS-CAP au 2nd Workshop on definition and control of GAECS and Cross-compliance" / 26-27 October 2005, ISPRA (Va)- ITALIA. Organisé par JRC. Etudier les possibilités de participation (posters ?) de partenaires GTIS-CAP au « 11th European Conference on Control with Remote Sensing of area-based subsidies" / 23 - 25 November, 2005, Kraków, Poland. Organisé par JRC. Prochaines dates : Conférences téléphoniques : 9 novembre 2005, 13 décembre 2005 Réunion de préparation à la revue finale les 1er et 2 décembre 2005 :

	Auch chez CCI Réunion de répétition de la revue finale le 14 décembre 2005 : Gembloux chez CWRA Revue finale GTIS-CAP le 15 décembre : Bruxelles **(lieu exact à confirmer)**
Prochaine conférence téléphonique : le mardi 15 novembre 2005, 14 h00	

14 PROJET GTIS-CAPCOMPTE-RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 15 NOVEMBRE 2005

Personnes présentes :

CRA-W : -
SPOT IMAGE : Florence BAILLARIN, Hélène LEMONNIER
CIGEST : -
CDER Informatique : -
ULg : Emmanuelle WEINZAPFLEN
ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN, Guy WAKSMAN
JRC : -
CCI : Michel DEBORD, Léonard GAY, Daan VAN SETTEN

ORDRE DU JOUR	COMMENTAIRES
WP1 **56. Feuille de temps - avancement** **57. Point sur site Internet et Intranet** **58. Séminaire du 9 novembre 2005**	En attente des feuilles de temps de CIGEST, CDER Informatique , Ulg,ACTA Informatique. RAS. Ce qu'il faut retenir de cette réunion : . • le JRC délégué par la Commission Européenne approuve les résultats essentiels du projet . • Les participants sont intéressés par le projet et ses résultats . • Pas de discussion sur les indicateurs, l'utilisation de la télédétection ni sur les scénarii présentés l'ensemble des remarques a porté sur le concept de géo indifiant et ses utilisations • Le point central de la journée, fut la présentation de CRA W : architecture du GTIS et présentation du scénario « catastrophe ». • Le GEO-ID pourrait devenir une norme et être intégré par tous les acteurs de la filière agro-alimentaire ; il faudrait proposer le GEO-ID comme outil complémentaire au travail mené sur les normes (UN/CEFACT…). • Les participants auraient souhaité que l'on propose une organisation pour exploiter pratiquement le concept de Géo Indicateur. La question relative à la masse critique nécessaire (nombre d'organismes participants) à la mise en place d'une

	architecture distribuée comportant plusieurs services web a été également évoquée. • l'ONIC et du GIE « Réseau Cartographie et Développement » des ADASEA semblent intéressés pour aller plus loin dans la mise en œuvre expérimentale du système intégré GTIS et la définition d'un cadre réglementaire. Les participants ont tous souligné le rôle essentiel de la commission pour la définition de ce cadre réglementaire. <u>La suite :</u> • CRA-W doit mettre en place une adresse FTP spéciale pour permettre aux différents participants de la réunion le téléchargement de toutes les présentations du séminaire ; • Les invités auront accès après le 15 décembre sur cette même adresse au délivrable D5.3 (anglais) ainsi qu'à un bref synopsis (français). - Il faut réfléchir dès maintenant à un projet GTIS CAP 2 à proposer en février au dernier appel du 6eme PCRD. Cette poursuite serait axée sur l'implémentation du concept GTIS CAP
WP3 **59. Etat d'avancement du délivrable D3.1** **60. Etat d'avancement du délivrable D3.2** **61. Etat d'avancement du délivrable D3.3**	L'ensemble des délivrables sera envoyé au Project officer au plus tard le 30 novembre sauf la recommandation (D5.3) et le rapport final D3.1 = OK. D3.2 Draft final envoyé, **remarques à intégrer pour le 18/11/05.** D3.3 = OK.
WP4 **62. Etat d'avancement du délivrable D4.1** **63. Etat d'avancement du délivrable D4.2** **64. Etat d'avancement du délivrable D4.3** **65. Etat d'avancement du délivrable D4.4**	D4.1 = OK. D4.2 Draft final envoyé, **relecture et commentaires par tous pour le 18/11/05**. D4.3 Draft final prévu pour le 02/12/05, relecture et commentaires par tous pour le 08/12/05. D4.4 Draft final prévu pour le 02/12/05, relecture et commentaires par tous pour le 08/12/05.
WP5 **66. Etat d'avancement du délivrable D5.1**	D5.1 Draft final prévu pour 17/11/05, relecture et commentaires par tous pour le 23/11/05.

67. Etat d'avancement du délivrable D5.2 **68. Etat d'avancement du délivrable D5.3** **69. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers** **70. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Wallonie** **71. Préparation du rapport final**	D5.2. Draft final prévu pour le 02/12/05, relecture et commentaires par tous pour le 08/12/05. D5.3 Draft à préparer pour la dernière réunion GTIS-CAP à Auch. Chaque responsable de délivrable rédige les conclusions de son document, de manière à avoir une base de travail pour prpéarer la recommandation lors de la réunion des 1er et 2 Décembre à Auch . CDER doit préciser l'état d'avancement CIGEST doit préciser l'état d'avancement S'inspirer du plan du rapport final de GTA (abstract, déroulement, objectifs, résultats traduits en français et en anglais). C'est essentiellement la partie concernant les principaux résultats qui sera différente : présentation du GeoID, des scénarios. La taille de ce rapport est d'environ vingt pages. La CCI fait parvenir un plan et l'envoie à tous pour enrichissement et discussion lors de la réunion prévue à Auch. .
Questions diverses **72. GTIS-CAP 2**	Dans le temps qu'il reste, impossible de concrétiser toutes les pistes d'action : projet de présenter un « GTIS-CAP 2 » axé sur la mise en œuvre concrète du dispositif décrit (appel à projet 6ème PCDR fin février 2006). Projet qui dépendra de l'impression laissée à la Commission Européenne par la revue finale de GTIS-CAP…
Prochaines dates	Conférence téléphonique : 13 décembre 2005 Réunion de préparation à la revue finale les 1er et 2 décembre 2005 : Auch chez CCI Réunion de répétition de la revue finale le 14 décembre 2005 : Gembloux chez CWRA Revue finale GTIS-CAP le 15 décembre : Bruxelles **(à confirmer par la Commission Européenne)**

Prochaine conférence téléphonique : le mardi 13 décembre 2005 à 14h00

15 PROJET GTIS-CAP COMPTE RENDU DE LA CONFÉRENCE TÉLÉPHONIQUE DU 6 DÉCEMBRE 2005

Personnes présentes :

CRA-W : Dominique BUFFET, Robert OGER
SPOT IMAGE : Hélène LEMONNIER, Pascale SOULARD
CIGEST : Michel DUJARDIN, Marc VANBERGEN
CDER Informatique : Cécile BONNEFOY, Vianney DANET
ULg : Bernard TYCHON
ACTA Informatique : Sylvie MASSELIN-SILVIN
JRC : -
CCI : Michel DEBORD, Léonard GAY, Daan VAN SETTEN

ORDRE DU JOUR	COMMENTAIRES
WP1 **73. Feuille de temps - avancement** **74. Point sur site Internet et Intranet** **75. Suivi de l'après-séminaire du 9 novembre 2005 à Roissy-CDG** **76. Rédaction du rapport final du projet GTIS-CAP (brochure)**	Manque les feuilles de temps de novembre d'ACTA, CDER, CIGEST, c'est très urgent car MD les présente à la review finale Les partenaires qui ne l'ont pas encore fait font parvenir la copie électronique de leur cost statement à Michel DEBORD. (1et 2) Mettre à jour le site Internet en prévision de la revue finale. Chaque partenaire fait parvenir à Robert OGER ses remarques avant le 09/12/05. Les différentes présentations powerpoint du séminaire GTIS-CAP du 9 novembre 2005 sont mises à disposition sur l'extranet mais aussi à l'adresse suivante, à l'attention des experts invités (à partir du 16/12/05) : http://gtis.cra.wallonie.be/workshop Penser à protéger les web services mentionnés dans les présentations (CRA-W). S'inspirer du plan du rapport final de GTA (abstract, déroulement, objectifs, résultats traduits en français et en anglais). La CCI fera parvenir un draft après la revue finale.
WP4 **77. Etat d'avancement du délivrable D4.4**	D4.2 et D4.3, versions finales déposées sur l'extranet. D4.4 : en cours de rédaction, draft prochainement disponible le 8/12/05 pour relecture par tous. Draft final pour le 15/12/05,

	version finale après la revue finale à Gembloux. Le D4.4 intégrera un ordre de prix des données satellitaires et produits dérivés.
WP5 **78. Etat d'avancement du délivrable D5.2** **79. Etat d'avancement du délivrable D5.3** **80. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers et Wallonie**	Draft final sur l'extranet le 06/12/05, pour relecture par tous. Quelques corrections mineures à apporter (paragraphe sur le WCS). Le délivrable final sera disponible pour le 15/12/05. Rappel de l'objectif du projet GTIS-CAP : réflexions sur le contexte pour mettre en place un système intégré prenant en compte les enjeux de la traçabilité, de la gestion de la PAC et de la valorisation de l'imagerie satellitaire. Il est important de hiérarchiser et de classer les recommandations par thème. Robert OGER propose le plan suivant (à envoyer à tout le monde pour le 07/12/05) ⇒ Partie 1 – Les données : standards d'échange, accès aux données, modèles de données, outils d'acquisition et de traitement des données… ⇒ Partie 2 – Les outils / services : web services, GEO-ID, portail d'accès METACAP… Suggestions : ⇒ Faire valoir les outils existants dans les recommandations (CDER Informatique, CIGEST) ⇒ Etudier la faisabilité des recommandations en fonction des moyens / priorités de la CE ⇒ Evoquer la transposabilité des recommandations dans les autres EM de l'Europe Les prototypes sont bientôt prêts, des problèmes de serveur à résoudre avec Dominique BUFFET.
Questions diverses **81. Préparation de la revue finale**	Les experts de la commission Européenne présents à la revue finale sont : ⇒ Laurent BOCHEREAU (EU - RESEARCH DIRECTORATE-GENERAL - Safety of Food Production Systems) ⇒ Efthimios BOKIAS (DG AGRI) ⇒ Ciaran MANGAN, **Project Officer** (DG RESEARCH) Présence du JRC (Philippe LOUDJANI ou Olivier LEO) à confirmer. Les présentations orales se feront en français, avec des diapositives rédigées en anglais. ⇒ Revoir l'ordre du jour avec Michel DEBORD pour le 09/12/05 : choix des sujets abordés, nom des intervenants, temps… (faire passer à Léonard GAY

82. Préparation de l'après-projet GTIS-CAP **83. Plan d'exploitation GTIS-CAP ? (question de CDER Informatique)**	vos remarques par mail). ⇒ Proposition : reprendre lors de la revue finale le même plan que celui adopté dans le D5.3 (draft qui sera remis le 15/12/05), pour plus de lisibilité pour les invités de la CE. Un dernier point sur les présentations orales sera fait le 14/12/05 (rappel, début de réunion : 8h30). Michel DEBORD informera dès que possible le CRA –W pour savoir si les représentants de la Commission Européenne viennent par leurs propres moyens ou non. A discuter lors de la réunion du 16/12/05 matin à Gembloux. Contrairement au projet GeoTraceAgri, il n'est pas prévu de plan d'exploitation car GTIS-CAP est un projet R&D de soutien à la Commission Européenne sur la PAC, non sur la mise en place d'outils opérationnels et commerciaux.
Prochaines dates	Revue finale du projet GTIS-CAP : du 14 au 16 décembre 2005 à Gembloux (CRA-W).

2. Management & coordination reports: Monthly Time sheets

1. FEUILLE DE TEMPS OCTOBRE 2004

Mois d'octobre 04

à envoyer avant le vendredi 5 Novembre 2004

Récapitulatif rempli par :

CCI du GERS

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	5	2	1	6	6	2	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	2	0	35
WP2	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0	1	1	1	2	2	0	0	2	1	1	2	1	0	0	26
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	6	2	1	8	7	2	2	1	0	0	3	2	1	2	2	0	0	2	2	1	2	3	0	0	4	1	1	2	2	2	0	61

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	3	1	3	2	2	0	0	26
WP3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8
WP5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	4	4	1	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	0	3	3	1	1	2	0	0	3	1	3	2	2	2	0	39

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10

ACTA INFORMATIQUE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	4	4	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	22
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	4	4	1	1	1	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	22

Effort cumulé du mois octobre 04

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**5**	**2**	**1**	**9**	**8**	**5**	**1**	**1**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**43**
WP2	**1**	**0**	**0**	**#**	**8**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**2**	**2**	**4**	**5**	**2**	**0**	**0**	**2**	**3**	**2**	**3**	**3**	**0**	**0**	**5**	**2**	**4**	**4**	**3**	**0**	**0**	**71**
WP3	**0**	**0**	**0**	**4**	**6**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**24**
WP4	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**8**
WP5	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**7**
TOTAL WP1 WP5	**6**	**2**	**1**	**#**	**22**	**8**	**3**	**2**	**0**	**0**	**4**	**2**	**7**	**8**	**4**	**0**	**0**	**6**	**7**	**4**	**4**	**6**	**0**	**0**	**7**	**2**	**4**	**5**	**5**	**4**	**0**	**153**

2. FEUILLE DE TEMPS NOVEMBRE 2004

Mois de novembre 04

à envoyer avant le vendredi 10 décembre 2004

Récapitulatif rempli par :

CCI du GERS

CCI GER

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	1	0	0	0	1	0	0	1	6	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	4	0	2	0	0	1	0	0	21
WP2	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	38
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	3	0	2	2	3	0	0	3	6	2	2	3	0	0	2	0	2	1	4	0	2	1	2	6	2	4	2	2	3	0	0	59

CRA-W

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	1	1	2	0	0	1	3	2	0	1	0	0	0	0	3	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	4	0	32
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
WP4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	1	1	1	2	0	0	1	3	2	0	1	0	0	0	0	3	2	0	0	0	2	2	3	2	2	0	0	2	4	0	34

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	18
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	2	0	8
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	3	2	0	0	0	0	3	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	2	6	1	0	0	0	0	2	0	26

ULG

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	4	2	2	0	0	1	1	0	16
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	4	2	2	0	0	1	1	0	16

ACTA INFORMATIQUE

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	10
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0	12

Effort cumulé du mois Novembre 04

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA		(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
WP1	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**6**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**4**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**21**
WP2	**2**	**0**	**3**	**8**	**6**	**0**	**0**	**3**	**4**	**7**	**2**	**3**	**0**	**0**	**3**	**0**	**8**	**4**	**4**	**0**	**2**	**5**	**7**	**13**	**7**	**6**	**2**	**2**	**5**	**5**	**0**	**111**
WP3	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**7**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**19**
WP4	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**
WP5	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**8**
TOTAL WP1 WP5	**3**	**2**	**3**	**8**	**7**	**0**	**0**	**6**	**14**	**7**	**4**	**5**	**0**	**0**	**3**	**1**	**9**	**7**	**7**	**0**	**2**	**9**	**7**	**24**	**8**	**9**	**2**	**2**	**6**	**8**	**0**	**163**

3. FEUILLE DE TEMPS DECEMBRE 2004

Mois de Décembre 04

à envoyer avant le vendredi 7 Janvier 2005

Récapitulatif rempli par : Michel DEBORD

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	J	V	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	10
WP2	2	0	1	3	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	22
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	8
TOTAL WP1 WP5	2	1	1	4	2	2	3	2	3	0	2	0	0	2	2	0	1	0	0	0	2	2	0	1	0	2	1	2	1	2	0	40

CRA-W

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	23
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	4
TOTAL WP1 WP5	1	1	2	0	0	1	2	2	1	1	0	0	2	3	2	1	1	0	0	3	1	2	1	3	0	0	0	1	1	1	0	33

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	2	2	0	0	1	2	0	2	2	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	2	0	0	0	0	0	2	3	0	0	17
TOTAL WP1 WP5	1	2	2	0	0	1	2	0	2	2	0	0	0	2	4	0	0	0	0	6	5	2	0	0	0	0	0	2	3	0	0	36

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	1	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14

Effort cumulé du mois décembre 04

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**11**
WP2	**8**	**3**	**5**	**6**	**3**	**4**	**5**	**3**	**5**	**3**	**2**	**0**	**3**	**5**	**7**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**5**	**2**	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**78**
WP3	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12**
WP4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**6**
WP5	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**2**	**0**	**8**	**5**	**4**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**3**	**4**	**2**	**0**	**37**
TOTAL WP1 WP5	**8**	**4**	**6**	**7**	**3**	**4**	**7**	**8**	**9**	**4**	**2**	**1**	**3**	**11**	**9**	**2**	**3**	**2**	**0**	**10**	**11**	**9**	**1**	**4**	**0**	**2**	**1**	**5**	**5**	**3**	**0**	**144**

4. FEUILLE DE TEMPS JANVIER 2005

Mois de Janvier 05

à envoyer avant le vendredi 4 Février 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI du GERS

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	1	0	2	0	0	2,5	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	4	2	2	4	2	0	0	6	4	2	3	2	2	2	0	44,5
WP2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	1	0	3	0	0	2,5	1	0	0	2	1	0	1	0	1	0	4	3	2	4	2	1	0	6	4	2	3	3	2	2	0	50,5

CRA-W

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	4	4	2	1	2	0	0	2	31
WP3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	0	1	3	0	0	4	3	3	3	2	0	0	4	4	2	1	2	0	0	2	40

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	0	4	0	2	2	2	0	0	0	30
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	2	0	2	0	2	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	0	4	0	2	2	2	0	0	0	30

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	9
WP3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
WP5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
TOTAL WP1 WP5	0	0	2	1	3	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	21

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	4	4	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	24
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	3	4	4	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	25

ACTA INFORMATIQUE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
WP3	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	2	2	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	19
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	2	2	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	22

Effort cumulé du mois janvier 05

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**1**	**0**	**2**	**0**	**0**	**2,5**	**0**	**0**	**0**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**4**	**2**	**2**	**4**	**2**	**0**	**0**	**6**	**4**	**2**	**3**	**2**	**2**	**2**	**0**	**45,5**
WP2	**0**	**0**	**3**	**0**	**3**	**1**	**5**	**0**	**0**	**2**	**5**	**2**	**4**	**3**	**0**	**0**	**3**	**7**	**7**	**10**	**8**	**3**	**0**	**10**	**6**	**7**	**8**	**8**	**0**	**0**	**2**	**107**
WP3	**0**	**0**	**1**	**2**	**8**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**2**	**2**	**1**	**0**	**0**	**2**	**4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**30**
WP4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**2**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**9**
WP5	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**
TOTAL WP1 WP5	**1**	**0**	**7**	**2**	**11**	**4,5**	**5**	**0**	**0**	**5**	**9**	**4**	**7**	**5**	**1**	**0**	**11**	**14**	**11**	**15**	**10**	**3**	**0**	**16**	**12**	**10**	**11**	**12**	**2**	**2**	**2**	**192,5**

4. FEUILLE DE TEMPS FÉVRIER 2005

Mois de Fevrier 05

à envoyer avant le vendredi 4 mars 2005

Récapitulatif rempli par : Michel DEBORD

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	4,5
WP2	2	2	2	2	0	0	2	3	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	3	2	2	2	0	0	3	0	0	0	43
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	3	3	2	0	0	4,5	4	3	2	3	0	0	3,5	4	2	3	2	0	0	4	4	3	2	2	0	0	3,5	0	0	0	59,5

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	2	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	1	2	2	3	0	0	5	4	2	4	5	0	0	3	0	0	0	42
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
TOTAL WP1 WP5	1	2	1	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	4	3	4	2	3	0	0	5	4	2	4	5	0	0	3	0	0	0	48

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	1	0	0	0	3	4	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	0	20
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	1	0	0	0	4	4	0	2	0	0	2	4	4	4	2	0	0	2	4	4	2	2	0	0	0	0	0	0	41

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP5	1	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
TOTAL WP1 WP5	1	1	3	3	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4	4	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	26

ULG

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	2	3	2	0	0	0	0	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	36
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	3	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	3	4	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	40

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	1	3	3	1	0	0	1	3	2	0	1	0	0	0	3	4	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	28
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	1	3	3	1	0	0	1	3	2	0	1	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	28

ENSEMBLE DES PARTENAIRES mois de février 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	V 25	S 26	D 27	L 28				(4) Total 1/2 J
WP1	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1,5**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,5**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,5**	**0**	**0**	**0**	**5,5**
WP2	**5**	**7**	**7**	**5**	**0**	**0**	**5**	**11**	**9**	**5**	**6**	**0**	**0**	**10**	**8**	**8**	**6**	**7**	**0**	**0**	**9**	**10**	**11**	**10**	**11**	**0**	**0**	**8**	**0**	**0**	**0**	**158**
WP3	**1**	**3**	**3**	**1**	**0**	**0**	**1**	**3**	**2**	**0**	**1**	**0**	**0**	**3**	**0**	**3**	**6**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**35**
WP4	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**2**	**15**	**3**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**31**
WP5	**1**	**0**	**2**	**2**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**2**	**4**	**4**	**2**	**0**	**0**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**25**
TOTAL WP1 WP5	**7**	**12**	**13**	**8**	**0**	**0**	**9,5**	**18**	**#**	**5**	**8**	**0**	**0**	**17,5**	**25**	**18**	**17**	**9**	**0**	**0**	**13**	**16**	**12**	**12**	**12**	**0**	**0**	**10,5**	**0**	**0**	**0**	**254,5**

5. FEUILLE DE TEMPS MARS 2005

Mois de Mars 2005

à envoyer avant le vendredi 8 avril 2004

Récapitulatif rempli par :

artenaire

CCI du GERS

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	1,5	0,0	0,5	0,8	0,0	0,0	1,3	0,5	1,0	0,8	0,5	0,0	0,0	1,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,5	0,0	2,5	0,0	2,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3	0,5	0,8	17,5
WP2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	1,3	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	3,8	6,5	6,5	0,0	0,0	1,0	2,5	0,5	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	28,3
WP3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
WP4	1,0	2,0	2,8	3,1	0,5	0,0	1,3	3,5	1,5	1,3	2,3	0,5	0,0	1,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,5	0,0	0,0	1,5	2,0	2,0	1,5	36,6
WP5	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5
TOTAL WP1 WP5	2,8	2,0	3,3	4,0	0,5	0,0	3,3	5,3	3,3	3,3	2,8	0,5	0,0	3,1	3,5	6,5	6,5	8,5	0,5	1,0	3,5	2,5	3,0	2,5	3,5	0,0	0,0	3,3	3,3	3,5	3,3	88,6

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	3	4	4	3	0	0	1	1	2	1	0	0	0	2	3	2	2	34
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	5
TOTAL WP1 WP5	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	4	6	5	8	0	0	1	1	2	2	1	0	0	3	3	2	2	46

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP5	2	2	2	2	0	0	4	4	4	2	2	0	0	0	2	3	3	3	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	51
TOTAL WP1 WP5	2	4	4	4	0	0	4	4	4	2	2	0	0	0	2	4	4	4	0	0	3	3	2	2	2	0	0	2	2	0	2	62

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP5	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	2	1	4	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	17
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0	4	5	4	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	25

ULG

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	15
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	2	3	2	0	0	2	3	2	2	2	0	0	4	2	0	1	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	39

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	2	0	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	2	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	0	2	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	2	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23

ENSEMBLE DES PARTENAIRES mois de mars 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L				(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
WP1	1,5	0,0	0,5	0,8	0,0	0,0	1,3	1,5	1,0	0,8	0,5	0,0	0,0	1,0	0,8	0,8	0,0	0,0	0,5	0,0	2,5	0,0	2,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,8	0,3	0,5	0,8	18,5
WP2	3,0	5,0	4,0	4,1	0,0	0,0	2,3	4,3	4,0	2,8	2,0	1,0	0,0	6,1	4,0	8,8	13,5	10,5	0,0	0,0	2,0	3,5	2,5	1,0	1,0	0,0	0,0	3,0	4,0	3,0	3,0	98,3
WP3	2,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	1,5	2,0	0,8	0,5	0,0	0,0	0,0	2,0	3,0	4,0	7,0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,8
WP4	1,0	2,0	3,8	3,1	0,5	0,0	1,3	4,5	1,5	1,3	4,3	0,5	0,0	3,8	4,8	2,0	3,0	5,0	0,0	1,0	4,0	3,0	2,0	4,0	4,5	0,0	0,0	1,5	2,0	2,0	1,5	67,6
WP5	2,3	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	4,0	6,0	6,0	2,0	2,0	0,0	0,0	1,3	2,0	8,0	4,0	10,0	0,0	0,0	2,0	4,0	3,0	5,0	3,0	0,0	0,0	3,0	2,0	0,0	2,0	77,5
TOTAL WP1 WP5	9,8	9,0	12,3	10,0	0,5	0,0	10,3	18,3	13,3	7,3	8,8	1,5	0,0	14,1	14,5	23,5	27,5	32,5	0,5	1,0	10,5	10,5	11,0	10,5	8,5	0,0	0,0	8,3	8,3	5,5	7,3	294,6

6. FEUILLE DE TEMPS AVRIL 2005

Mois d'Avril 2005

à envoyer avant le vendredi 6 mai 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3	0	1,25	1	0	0	0	2	1,8	0	0	1	0	0	15,75
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	2	2	1,9	2	2	0	2	3	3,5	2	0	0	0	0	2	2,3	3,88	4	2	1	3	2	2,8	2,3	3	1	0	0	49,5
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	3	4	2,9	2	2	0	2	5	3,5	2	0	0	0	1	5	2,3	5,13	5	2	1	3	4	4,5	2,3	3	2	0	0	65,25

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	14
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	8
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	9
TOTAL WP1 WP5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2	2	2	4	0	0	3	3	4	4	2	0	0	1	2	0	1	3	2	2	42

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4	4	2	0	0	0	4	0	0	4	4	0	0	4	4	4	0	0	4	0	50
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	4	4	0	0	0	0	4	4	4	2	0	0	0	4	0	0	4	4	0	0	4	4	4	0	0	4	0	52

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	14

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	3	2	2	2	0	21
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	3	2	2	2	0	27

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WP3	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	0	0	3	1	0	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20

Effort cumulé du mois d'avril 05

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**3**	**0**	**1,25**	**1**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1,8**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**16,75**
WP2	**2**	**0**	**0**	**4**	**3**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**4**	**2**	**3**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**2**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**3**	**0**	**0**	**31**
WP3	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**5**	**2**	**0**	**0**	**1**	**1**	**4**	**5**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**30**
WP4	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**1**	**1**	**0**	**0**	**4**	**3**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**2**	**3**	**2**	**2**	**4**	**2**	**33**
WP5	**0**	**0**	**0**	**2**	**7**	**7,9**	**2**	**2**	**0**	**2**	**7**	**9,5**	**7**	**2**	**0**	**0**	**0**	**6**	**2,3**	**4,88**	**10**	**7**	**1**	**3**	**7**	**8,8**	**7,3**	**3**	**1**	**4**	**0**	**113,5**
TOTAL WP1 WP5	**3**	**0**	**0**	**8**	**12**	**11**	**6**	**4**	**0**	**2**	**14**	**15**	**12**	**8**	**4**	**0**	**1**	**14**	**8,3**	**15,1**	**18**	**12**	**1**	**3**	**9**	**13**	**10**	**6**	**7**	**8**	**2**	**224,25**

7. FEUILLE DE TEMPS MAI 2005

Mois de Mai 2005

à envoyer avant le vendredi 10 Juin 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0,5	0	0	1,3	1	0	0,5	3,5	0,5	0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0,5	2	0	14,25
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0,8	0,8	0	1	0	1	1	0	0	13,5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	2,3	2,4	2	0	0	0	0	1,9	2,25	2	2,8	1,8	0	0	0	2	2	2,1	2	0	0	2,1	2	2	2	2,1	0	0	2	2	39,625
TOTAL WP1 WP5	0	2,8	2,4	2	1,3	1	0	1,5	5,4	2,75	3,5	3,8	1,8	0	0	1	2	2	2,1	5	2	2	4,9	2,8	2	3	2,1	1	1,5	4	2	67,375

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	14
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	8
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	9
TOTAL WP1 WP5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2	2	2	4	0	0	3	3	4	4	2	0	0	1	2	0	1	3	2	2	42

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1																																0
WP2																																0
WP3																																0
WP4																																0
WP5																																0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	17

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	2	2	18
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	2	2	18

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	1	0	1	1	0	0	1	4	2	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	4	2	1	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16

Effort cumulé du mois de mai 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	D 1	L 2	Ma 3	Me 4	J 5	V 6	S 7	D 8	L 9	Ma 10	Me 11	J 12	V 13	S 14	D 15	L 16	Ma 17	Me 18	J 19	V 20	S 21	D 22	L 23	M 24	M 25	Je 26	V 27	S 28	D 29	L 30	MA 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0,0	0,5	0,0	0,0	1,3	1,0	0,0	0,5	3,5	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	2,0	0,0	14,3
WP2	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	3,0	0,0	0,0	18,0
WP3	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	6,0	6,0	2,0	2,0	1,0	2,0	0,0	4,0	2,0	1,0	4,0	4,0	3,0	0,8	0,8	0,0	1,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	47,5
WP4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	1,0	3,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	4,0	0,0	0,0	5,0	5,0	29,0
WP5	0,0	2,3	2,4	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	2,3	2,0	4,8	3,8	0,0	0,0	0,0	3,0	2,0	4,1	3,0	2,0	1,0	2,1	2,0	3,0	4,0	2,1	0,0	0,0	3,0	3,0	55,6
TOTAL WP1 WP5	1,0	3,8	3,4	2,0	2,3	2,0	0,0	2,5	8,4	10,8	11,5	9,8	6,8	2,0	4,0	1,0	8,0	7,0	8,1	10,0	6,0	4,0	4,9	2,8	3,0	7,0	7,1	2,0	4,5	10,0	9,0	164,4

8. FEUILLE DE TEMPS JUIN 2005

Mois de Juin 2005

à envoyer avant le vendredi 8 juillet 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30		(4) Total 1/2 J
WP1	1	3	2	0	0	3	0	0,75	0,5	1,5	0	0	2	0,8	1,5	0,8	0,8	0	0	3,5	1	1,3	1,5	1,5	0	0	3,75	0,5	1,5	2	0	34
WP2	0	1,25	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0,75	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WP3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,25	0	0	1	0	0	0	0	0,5	0	0	0	2,875
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1,75	0,3	0	0	1	1	0,8	1,3	0,5	0	0	0,5	1	1,3	0,75	1	0	0	1	1,25	0,75	0	0	14,5
WP5	0	0	0,25	0	0	0	0	1	0	0,3	0	0	0	1,3	1	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,13	0	0	0	0	4,125
TOTAL WP1 WP5	2	4,25	4,25	0	0	3	0	3,25	2,25	2,1	0	0	3	3	3,3	2,3	2,3	0	0	4,25	2	2,5	4	2,5	0	0	4,88	2,25	2,25	2	0	61,5

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	5	2	0	16
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
WP5	0	0	0	2	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	0	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	2	0	0	1	0	0	3	6	5	2	0	33

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	3	2	1	0	0	1	2	3	3	1	0	0	0	2	3	1	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	2	1	1	0	33
WP5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
TOTAL WP1 WP5	3	2	2	0	0	1	2	3	3	1	0	0	1	2	3	1	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	1	2	1	1	0	35

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	2	2	4	0	0	2	3	2	3	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0	0	3	3	3	0	0	41
TOTAL WP1 WP5	2	2	4	0	0	2	3	2	3	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	4	0	0	2	0	0	0	3	3	3	0	0	41

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP3	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7
WP5	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	4	1	0	0	2	0	2	2	0	23
TOTAL WP1 WP5	2	3	4	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	5	4	1	0	0	2	0	2	3	0	35

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	2	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	20
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	21

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	6

Effort cumulé du mois de juin 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	Me 1	J 2	V 3	S 4	D 5	L 6	Ma 7	Me 8	J 9	V 10	S 11	D 12	L 13	Ma 14	Me 15	J 16	V 17	S 18	D 19	L 20	M 21	M 22	Je 23	V 24	S 25	D 26	L 27	MA 28	ME 29	J 30	31	(4) Total 1/2 J
WP1	**1,0**	**3,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**3,0**	**0,0**	**0,8**	**0,5**	**1,5**	**0,0**	**0,0**	**2,0**	**0,8**	**1,5**	**0,8**	**1,8**	**0,0**	**0,0**	**3,5**	**2,0**	**1,3**	**1,5**	**1,5**	**0,0**	**0,0**	**3,8**	**0,5**	**1,5**	**2,0**	**0,0**	**36,0**
WP2	**0,0**	**1,3**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**7,0**
WP3	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**3,0**	**0,0**	**0,0**	**0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**3,0**	**8,5**	**7,0**	**2,0**	**0,0**	**27,9**
WP4	**6,0**	**6,0**	**6,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**2,0**	**5,5**	**5,8**	**2,3**	**0,0**	**0,0**	**2,0**	**5,0**	**5,8**	**3,3**	**1,5**	**0,0**	**0,0**	**3,5**	**4,0**	**2,3**	**2,8**	**3,0**	**0,0**	**0,0**	**2,0**	**5,3**	**3,8**	**4,0**	**0,0**	**82,5**
WP5	**3,0**	**3,0**	**6,3**	**2,0**	**0,0**	**3,0**	**4,0**	**4,0**	**6,0**	**4,3**	**0,0**	**0,0**	**3,0**	**3,3**	**3,0**	**0,3**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**5,0**	**1,0**	**5,0**	**6,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**5,1**	**3,0**	**5,0**	**2,0**	**0,0**	**79,1**
TOTAL WP1 WP5	**###**	**13,3**	**16,3**	**2,0**	**0,0**	**7,0**	**9,0**	**11,3**	**12,3**	**8,1**	**0,0**	**0,0**	**7,0**	**9,0**	**###**	**4,3**	**7,3**	**0,0**	**0,0**	**13,3**	**7,0**	**8,5**	**12,0**	**5,5**	**0,0**	**0,0**	**13,9**	**17,3**	**17,3**	**###**	**0,0**	**232,5**

9. FEUILLE DE TEMPS JUILLET 2005

Mois de Juillet 2005

à envoyer avant le vendredi 5 Août 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	1,3	0,0	0,0	3,3	2,3	1,8	0,9	2,3	0,0	0,0	1,8	2,3	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	2,0	2,0	0,0	0,4	0,0	1,8	3,0	1,0	1,8	1,8	2,0	0,0	0,0	34,5
WP2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
WP3	1,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,5	0,8	0,6	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,0	0,0	8,9
WP4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,8	0,0	3,6
WP5	2,5	0,0	0,0	2,3	2,5	2,0	2,4	1,3	0,0	0,0	0,8	2,1	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	2,3	2,3	2,0	2,1	0,0	0,0	2,0	2,0	2,3	2,0	2,3	0,0	0,0	39,6
TOTAL WP1 WP5	4,8	0,0	0,0	6,8	5,0	4,0	3,8	3,5	0,0	0,0	2,5	5,0	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5	4,3	4,8	2,8	3,1	1,8	1,8	5,5	3,5	4,5	5,0	5,0	1,8	0,0	88,9

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	13
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP5	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	17
TOTAL WP1 WP5	2	0	0	1	2	0	2	1	0	0	1	0	1	2	2	0	0	2	6	2	1	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	31

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	1	0	2	3	1	0	0	1	0	5	4	0	0	0	29
WP5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	0	0	0	3	0	1	1	0	0	14
TOTAL WP1 WP5	1	0	0	2	2	1	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	3	4	3	0	0	1	3	5	5	1	0	0	43

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	2	4	4	4	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	0	1	2	2	0	0	0	30
TOTAL WP1 WP5	2	0	0	2	0	1	1	0	0	0	2	4	4	4	0	0	0	2	0	0	0	1	2	0	0	1	2	2	0	0	0	30

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP5	2	2	2	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	3	2	31
TOTAL WP1 WP5	2	2	2	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	3	4	3	0	2	0	0	2	5	2	38

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	26
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	26

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	7
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	7

Effort cumulé du mois de juillet 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**1,3**	**0,0**	**0,0**	**3,3**	**2,3**	**1,8**	**0,9**	**2,3**	**0,0**	**0,0**	**1,8**	**2,3**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,3**	**2,0**	**2,0**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**1,8**	**3,0**	**1,0**	**1,8**	**1,8**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**34,5**
WP2	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2,3**
WP3	**3,0**	**0,0**	**0,0**	**1,5**	**0,0**	**0,3**	**0,5**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,8**	**2,0**	**4,5**	**1,8**	**0,6**	**1,0**	**1,0**	**4,5**	**1,5**	**2,5**	**2,8**	**0,8**	**2,0**	**0,0**	**33,9**
WP4	**3,0**	**0,0**	**0,0**	**4,3**	**4,3**	**3,0**	**2,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**4,0**	**4,6**	**2,3**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**2,0**	**3,0**	**2,0**	**1,0**	**0,0**	**3,0**	**2,0**	**7,0**	**6,5**	**2,0**	**1,8**	**0,0**	**61,6**
WP5	**6,5**	**2,0**	**2,0**	**7,3**	**4,5**	**3,0**	**7,4**	**2,3**	**0,0**	**1,0**	**3,8**	**6,1**	**7,3**	**6,0**	**1,0**	**2,0**	**2,0**	**9,5**	**8,3**	**3,3**	**3,0**	**7,1**	**4,0**	**2,0**	**2,0**	**9,0**	**4,3**	**5,0**	**5,3**	**3,0**	**2,0**	**131,6**
TOTAL WP1 WP5	**13,8**	**2,0**	**2,0**	**16,8**	**11,0**	**8,0**	**10,8**	**6,5**	**1,0**	**1,0**	**9,5**	**13,0**	**12,5**	**6,0**	**2,0**	**2,0**	**2,0**	**13,5**	**12,3**	**11,8**	**7,8**	**###**	**7,8**	**4,8**	**12,5**	**13,5**	**15,5**	**16,0**	**10,0**	**6,8**	**2,0**	**263,9**

10. FEUILLE DE TEMPS AOÛT 2005

Mois d'Août 2005

à envoyer avant le vendredi 9 Septembre 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	1,0	0,0	0,0	1,0	1,0	1,8	0,9	2,3	0,0	0,0	1,8	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0	0,0	0,4	0,0	1,0	3,0	1,0	1,8	1,8	1,0	0,0	0,0	26,5
WP2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
WP3	1,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,5	0,8	0,6	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,0	0,0	8,9
WP4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	2,0	0,0	8,5
WP5	2,0	0,0	2,0	2,3	2,5	2,0	2,4	3,0	0,0	0,0	0,8	2,1	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	2,3	2,3	2,0	3,0	0,0	2,0	2,0	2,0	2,3	3,0	2,3	0,0	0,0	46,8
TOTAL WP1 WP5	4,0	0,0	2,0	4,5	3,8	4,0	3,8	5,3	0,0	0,0	2,5	5,1	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	3,3	4,8	2,8	4,0	2,8	3,0	5,5	3,5	4,5	6,5	4,0	2,0	0,0	92,9

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	1	0	3	2	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	0	0	3	5	4	20
TOTAL WP1 WP5	1	0	3	2	2	0	0	1	0	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	3	0	0	3	5	4	39

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	1	4	1	3	2	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	2	3	2	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	2	34
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	7
TOTAL WP1 WP5	1	4	1	3	2	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	3	3	2	4	0	0	0	0	1	1	2	0	0	3	2	3	41

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	22	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	2	2	39
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	22	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	2	2	39

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	5
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP5	2	2	2	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	3	2	31
TOTAL WP1 WP5	2	2	2	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	3	4	3	0	2	0	0	2	5	2	38

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	2	3	2	4	4	0	0	2	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	39
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	3	2	4	4	0	0	2	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	2	2	40

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	7
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	7

Effort cumulé du mois d'Août 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	V	S	D	L	MA	ME	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**1,0**	**1,8**	**0,9**	**2,3**	**0,0**	**0,0**	**1,8**	**1,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**1,0**	**2,0**	**0,0**	**0,4**	**1,0**	**1,0**	**3,0**	**1,0**	**1,8**	**1,8**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**27,5**
WP2	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**1,8**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**2,3**
WP3	**2,0**	**0,0**	**3,0**	**2,5**	**2,0**	**0,3**	**0,5**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**1,0**	**2,8**	**1,0**	**2,5**	**0,8**	**0,6**	**1,0**	**1,0**	**2,5**	**0,5**	**0,5**	**2,8**	**0,8**	**2,0**	**0,0**	**35,9**
WP4	**3,0**	**7,0**	**3,0**	**7,3**	**6,3**	**0,0**	**0,0**	**3,0**	**5,0**	**4,0**	**7,0**	**7,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**2,0**	**3,0**	**2,0**	**2,0**	**0,0**	**0,0**	**1,0**	**2,0**	**1,0**	**3,0**	**3,0**	**0,0**	**1,0**	**3,0**	**6,0**	**4,0**	**87,5**
WP5	**4,0**	**2,0**	**4,0**	**5,3**	**2,5**	**2,0**	**2,4**	**3,0**	**0,0**	**1,0**	**0,8**	**2,1**	**2,3**	**0,0**	**0,0**	**5,0**	**4,0**	**6,5**	**26,3**	**2,3**	**4,0**	**8,0**	**5,0**	**6,0**	**4,0**	**8,0**	**2,3**	**3,0**	**9,3**	**10,0**	**9,0**	**143,8**
TOTAL WP1 WP5	**10,0**	**9,0**	**10,0**	**16,5**	**11,8**	**4,0**	**3,8**	**9,3**	**6,0**	**6,0**	**10,5**	**10,1**	**7,3**	**0,0**	**0,0**	**8,0**	**8,0**	**12,3**	**30,3**	**6,8**	**4,8**	**10,0**	**10,8**	**9,0**	**12,5**	**12,5**	**4,5**	**8,5**	**14,0**	**18,0**	**13,0**	**296,9**

11. FEUILLE DE TEMPS SEPTEMBRE 2005

Mois de Septembre 2005

à envoyer avant le vendredi 7 octobre 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	1,3	0,0	0,0	3,3	2,3	1,8	0,9	2,3	0,0	0,0	1,8	2,3	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	2,0	2,0	0,0	0,4	0,0	1,8	3,0	1,0	1,8	1,8	2,0	0,0	0,0	34,5
WP2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
WP3	1,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,5	0,8	0,6	0,0	0,0	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,0	0,0	8,9
WP4	0,0	1,0	0,0	1,0	0,3	0,0	0,0	2,0	1,0	0,0	0,0	0,6	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,5	0,0	2,0	0,0	12,4
WP5	2,5	0,0	0,0	2,3	2,5	2,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,8	2,0	2,3	0,0	2,0	0,0	0,0	2,5	2,0	3,0	2,0	2,0	0,0	0,0	2,0	2,0	2,5	2,0	2,3	0,0	0,0	45,5
TOTAL WP1 WP5	4,8	1,0	0,0	7,5	5,0	4,0	4,4	6,3	3,0	0,0	2,5	4,9	6,3	0,0	2,0	1,0	0,0	4,5	4,0	5,5	3,8	3,0	1,8	1,8	5,5	4,5	4,8	5,0	5,0	2,0	0,0	103,5

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	15
WP4	0	0	0	0	4	3	1	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	16
WP5	0	0	0	0	0	1	2	3	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	4	4	3	6	6	0	0	2	2	2	4	2	0	0	1	0	1	1	4	0	0	0	0	2	1	0	0	45

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	1	2	0	0	2	0	1	0	1	0	0	4	2	2	3	2	0	0	1	1	1	2	1	0	0	2	1	1	2	0	0	32
WP5	0	1	0	0	1	3	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
TOTAL WP1 WP5	1	3	0	0	3	3	4	2	3	0	0	4	2	2	3	2	0	0	1	1	1	2	1	0	0	2	1	1	2	0	0	44

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	2	2	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	2	0	0	2	2	2	2	2	0	72
TOTAL WP1 WP5	2	2	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	2	0	0	2	2	2	2	2	0	72

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7
WP4	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8
WP5	3	4	0	0	3	1	4	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	1	0	0	27
TOTAL WP1 WP5	3	4	0	0	3	1	4	6	8	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	0	2	1	0	0	42

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	6
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	2	2	0	15
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	0	0	0	2	4	2	0	21

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	2	3	2	2	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	28
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	2	3	2	2	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	28

Effort cumulé du mois de septembre 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je	VE	S	D	L	MA	ME	J	Ve	S	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**1**	**0**	**0**	**3**	**2**	**2**	**1**	**2**	**0**	**0**	**2**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**2**	**0**	**0**	**2**	**2**	**3**	**1**	**2**	**4**	**4**	**0**	**0**	**41**
WP2	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**
WP3	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**3**	**11**	**6**	**0**	**0**	**3**	**5**	**4**	**4**	**4**	**0**	**1**	**0**	**4**	**3**	**2**	**3**	**0**	**1**	**1**	**1**	**4**	**1**	**0**	**0**	**59**
WP4	**1**	**3**	**0**	**1**	**6**	**3**	**3**	**8**	**10**	**0**	**0**	**6**	**4**	**2**	**3**	**3**	**0**	**0**	**1**	**1**	**4**	**4**	**4**	**0**	**0**	**3**	**1**	**4**	**5**	**4**	**0**	**83**
WP5	**8**	**7**	**0**	**2**	**11**	**11**	**16**	**11**	**13**	**0**	**1**	**7**	**7**	**4**	**9**	**5**	**0**	**3**	**7**	**7**	**7**	**6**	**6**	**0**	**2**	**5**	**5**	**5**	**5**	**2**	**0**	**171**
TOTAL WP1 WP5	**11**	**10**	**0**	**8**	**19**	**16**	**22**	**32**	**29**	**0**	**3**	**18**	**18**	**10**	**16**	**12**	**0**	**5**	**10**	**14**	**14**	**12**	**17**	**2**	**6**	**10**	**8**	**16**	**15**	**6**	**0**	**356**

12. FEUILLE DE TEMPS OCTOBRE 2005

Mois d'Octobre 2005

à envoyer avant le vendredi 4 novembre 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	3	1	1	1	0	0	0	3	1	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4	0	0	1	0	1	0	0	21
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
WP4	0	0	1	2	1	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15
WP5	0	0	3	1	1	2	2	0	0	1	2	2	2	1	0	0	1	3	3	2	3	0	0	1	1	2	1	2	3	0	0	39
TOTAL WP1 WP5	0	0	7	4	3	3	3	0	0	6	4	3	3	3	0	0	5	4	4	3	3	0	0	6	2	3	3	2	4	0	0	78

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	3	3	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	1	1	1	2	0	0	3	2	2	1	2	0	0	0	37
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12
TOTAL WP1 WP5	0	0	3	3	3	2	4	0	0	2	4	2	3	1	0	0	3	1	2	3	2	0	0	3	2	2	1	2	1	0	0	49

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	2	3	2	3	0	0	2	2	2	0	3	0	0	1	0	3	1	3	0	0	0	3	2	2	1	0	0	0	35
WP5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	5	2	3	0	0	2	3	3	0	6	0	0	3	1	3	1	3	0	0	0	3	2	2	1	0	0	0	45

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1																																0
WP2																																0
WP3																																0
WP4																																0
WP5																																0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
WP4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP5	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	1	1	0	0	2	14
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2	3	1	1	0	0	2	22

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6

Effort cumulé du mois octobre 2005

(3) Nombre de 1/2 journées	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	**0**	**0**	**3**	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**3**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**3**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**22**
WP2	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
WP3	**0**	**0**	**3**	**3**	**2**	**2**	**3**	**0**	**0**	**2**	**4**	**3**	**2**	**4**	**0**	**0**	**2**	**1**	**1**	**2**	**3**	**0**	**0**	**4**	**2**	**4**	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**51**
WP4	**0**	**0**	**3**	**6**	**7**	**4**	**5**	**0**	**0**	**4**	**6**	**3**	**1**	**4**	**0**	**0**	**2**	**2**	**6**	**4**	**5**	**0**	**0**	**1**	**4**	**2**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**72**
WP5	**0**	**0**	**3**	**2**	**4**	**2**	**5**	**0**	**0**	**1**	**7**	**3**	**3**	**5**	**0**	**0**	**4**	**4**	**4**	**5**	**4**	**0**	**0**	**1**	**3**	**4**	**2**	**3**	**4**	**0**	**2**	**75**
TOTAL WP1 WP5	**0**	**0**	**12**	**#**	**14**	**9**	**#**	**0**	**0**	**10**	**19**	**9**	**6**	**14**	**0**	**0**	**11**	**8**	**11**	**11**	**12**	**0**	**0**	**10**	**9**	**10**	**7**	**6**	**5**	**0**	**2**	**220**

13. FEUILLE DE TEMPS NOVEMBRE 2005

Mois de novembre 05

à envoyer avant le vendredi 9 décembre 2004

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	2	1	1	0	0	4	2	0	0	0	0	0	3	3	0	1	1	0	0	3	2	1	1	1	0	0	5	1	1	0	31
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	2	1	1	23
WP5	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	0	9
TOTAL WP1 WP5	0	2	3	2	0	0	5	4	2	2	0	0	0	3	5	3	3	2	0	0	4	4	3	2	2	0	0	6	4	3	1	66

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	3	3	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	1	1	1	2	0	0	3	2	2	1	2	0	0	0	37
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12
TOTAL WP1 WP5	0	0	3	3	3	2	4	0	0	2	4	2	3	1	0	0	3	1	2	3	2	0	0	3	2	2	1	2	1	0	0	49

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	2	1	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	19
WP5	0	0	1	0	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
TOTAL WP1 WP5	0	2	2	2	0	0	3	3	2	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	26

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1																																0
WP2																																0
WP3																																0
WP4																																0
WP5																																0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
WP5	0	2	3	2	0	0	2	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	17
TOTAL WP1 WP5	0	2	3	2	0	0	2	3	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	21

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	0	0	0	2	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	26
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	27

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	3	0	1	0	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	18
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	3	0	1	0	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	18

Effort cumulé du mois

(3) Nombre de 1/2 journées	Ma 1	Me 2	J 3	V 4	S 5	D 6	L 7	Ma 8	Me 9	J 10	V 11	S 12	D 13	L 14	Ma 15	Me 16	J 17	V 18	S 19	D 20	L 21	M 22	M 23	Je 24	Ve 25	S 26	D 27	L 28	MA 29	ME 30	J 31	(4) Total 1/2 J
WP1	0,0	2,0	0,8	1,0	0,0	0,0	4,3	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	4,0	0,0	0,8	1,3	0,0	0,0	2,8	2,0	1,0	0,8	0,8	0,0	0,0	4,5	0,5	1,0	0,0	32,3
WP2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3
WP3	0,0	0,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0	1,0	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	5,0	0,0	3,0	1,0	1,0	1,0	3,3	2,0	3,0	5,0	2,0	2,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	58,3
WP4	0,0	2,0	2,3	3,0	0,0	0,0	4,8	2,5	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	2,0	5,0	6,0	6,3	3,8	0,0	0,0	4,0	3,0	6,0	5,0	3,3	0,0	0,0	1,5	1,8	1,0	1,0	69,0
WP5	0,0	2,0	5,0	2,0	1,0	0,0	5,0	6,6	6,0	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,3	0,0	1,0	2,0	1,0	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	1,3	3,0	1,0	0,0	45,4
TOTAL WP1 WP5	0,0	6,0	12,0	9,0	3,0	2,0	16,0	12,1	12,3	7,0	4,0	2,0	3,0	8,0	14,0	7,0	11,3	6,0	2,0	3,0	11,0	8,0	10,0	11,0	6,0	2,0	1,0	9,3	5,3	3,0	1,0	207,1

14. FEUILLE DE TEMPS DÉCEMBRE 2005

Mois de Décembre 2005

à envoyer avant le vendredi 30 décembre 2005

Récapitulatif rempli par :

CCI GERS

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total 1/2 J
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	2,5	0,8	0,0	0,0	3,8	2,3	0,8	1,0	1,5	0,0	0,0	2,0	2,0	2,0	3,0	1,5	0,0	0,0	5,0	1,3	1,5	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	3,0	0,8	1,0	0,0	0,0	37,0
WP2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	2,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,1
WP3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
WP4	1,8	1,3	0,0	0,0	1,3	1,5	1,0	1,0	0,3	0,0	0,0	2,3	1,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	1,0	0,8	0,4	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,4
WP5	0,0	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,0	1,3	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,3	2,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	2,0	2,3	0,0	0,0	0,0	17,6
TOTAL WP1 WP5	4,3	4,0	1,0	0,0	5,0	4,3	2,9	3,0	4,0	0,0	0,0	5,3	4,0	4,3	6,3	3,0	0,0	0,0	7,0	2,3	3,9	2,9	1,0	0,0	0,0	0,0	5,0	3,0	1,0	0,0	0,0	77,1

CRA - W

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
WP2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP3	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WP4	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	11
WP5	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	16
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	2	4	1	1	5	7	0	0	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1	2	0	2	0	1	1	1	0	0	0	40

SPOT IMAGE

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	2	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
TOTAL WP1 WP5	2	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16

CIGEST

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1																																0
WP2																																0
WP3																																0
WP4																																0
WP5																																0
TOTAL WP1 WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CDER

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	1	1	0	0	2	2	1	3	1	0	0	2	4	6	2	4	0	0	3	4	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	41
TOTAL WP1 WP5	1	1	0	0	2	2	1	3	1	0	0	2	4	6	2	4	0	0	3	4	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	41

Ulg

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP4	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	2	2	0	0	0	1	2	2	2	0	0	2	2	2	4	1	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30

ACTA

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP3	1	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14
WP4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WP5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL WP1 WP5	1	0	0	0	0	2	0	2	1	0	0	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14

Effort cumulé du mois

(3) Nombre de 1/2 journées	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	Ma	Me	J	V	S	D	L	M	M	Je		Ve	S	D	L	Ma	Me	Je	Ve	(4) Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
WP1	2,5	0,8	0,0	0,0	3,8	4,3	0,8	1,0	2,5	0,0	0,0	2,0	2,0	4,0	7,0	3,5	0,0	0,0	5,0	1,3	2,5	1,0	0,5	0,0	0,0	1,0	3,0	0,8	1,0	0,0	0,0	50,0
WP2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	1,0	2,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,1
WP3	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	4,0	4,0	0,0	0,0	1,0	1,0	2,0	2,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0
WP4	3,8	3,3	0,0	0,0	3,3	1,5	3,0	3,0	4,3	0,0	0,0	4,3	3,0	2,0	0,0	1,5	0,0	0,0	3,0	4,8	2,4	3,5	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	48,4
WP5	3,0	5,0	1,0	2,0	5,0	3,0	3,1	7,0	2,3	0,0	0,0	5,0	5,0	8,0	6,0	4,0	2,0	2,0	4,0	5,3	3,0	4,3	0,5	1,0	0,0	0,0	2,0	4,3	2,0	1,0	0,0	90,6
TOTAL WP1 WP5	10,3	9,0	1,0	2,0	###	###	6,9	###	###	0,0	0,0	###	###	18,3	17,3	9,0	2,0	2,0	###	###	7,9	8,9	2,0	2,0	0,0	1,0	6,0	5,0	3,0	1,0	0,0	218,1

16 RÉCAPITULATIF GÉNÉRAL DU TEMPS PASSE PAR LES PARTENAIRES SUR LE PROJET

Cumul temps passé déclaré chaque mois par les partenaires (en demi journées)								
	CCI Gers	CRA	SPOT	CIGEST	CDER	ULG	ACTA	Total
oct.-04	61,0	39,0	5,0	10,0	6,0	10,0	22,0	153,0
nov.-04	59,0	34,0	6,0	10,0	26,0	16,0	12,0	163,0
déc.-04	40,0	34,0	4,0	10,0	36,0	7,0	14,0	145,0
janv.-05	50,5	40,0	4,0	30,0	21,0	25,0	22,0	192,5
févr.-05	59,5	48,0	12,0	41,0	26,0	40,0	28,0	254,5
mars-05	88,6	46,0	11,0	62,0	25,0	39,0	23,0	294,6
avr.-05	65,3	42,0	4,0	52,0	14,0	27,0	20,0	224,3
mai-05	67,4	42,0	4,0	0,0	17,0	18,0	16,0	164,4
juin-05	61,5	33,0	35,0	41,0	35,0	21,0	6,0	232,5
juil.-05	88,9	31,0	43,0	30,0	38,0	26,0	7,0	263,9
août-05	92,9	39,0	41,0	39,0	38,0	40,0	7,0	296,9
sept.-05	103,5	45,0	44,0	72,0	42,0	21,0	28,0	355,5
oct.-05	78,0	49,0	45,0	0,0	22,0	20,0	6,0	220,0
nov.-05	66,1	49,0	26,0	0,0	21,0	27,0	18,0	207,1
déc.-05	77,1	40,0	16,0	0,0	41,0	30,0	14,0	218,1
Total 1/2J	1059,3	611,0	300,0	397,0	408,0	367,0	243,0	3385,3
Total pers/mois	**26**	**15**	**8**	**10**	**10**	**9**	**6**	**85**
Objectif 15 mois	**14**	**15**	**7,5**	**6,5**	**6,5**	**6,5**	**5**	**61**

3. Management & coordination reports: Consortium meeting notes

1 GTIS CAP : COMPTE-RENDU DU KICK-OFF MEETING DU 4 OCTOBRE 2004

Personnes présentes :
CRA : Robert Oger, Dominique Buffet
SPOT IMAGE : Marie-Christine Delucq, Hélène Lemonnier, Florence Baillarin
CIGEST : Marc Vanbergen
CDER : Vianney Danet, Cécile Bonnefoy
ULG : Bernard Tychon, Emmanuelle Weinzaepflen
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
Commission Européenne : Paul Vossen
JRC : Philippe Loudjani
AgroEDI : Gaëlle Cheruy
CCI : Pascale DARRE, Michel Debord, Claire Beisson, Marc Fouéré

Ordre du jour	Commentaires
1.1 Accueil des participants – tour de table	Différentes réunions téléphoniques ont eu lieu au cours des mois précédents (avril, juin et juillet). Des modifications de l'annexe 1 et des CPF (Admin et Financier) ont été réalisées. **M. Debord va envoyer la version finale des CPF et de l'annexe 1 aux différents partenaires.** L'ensemble du projet a été officiellement accepté par Paul Vossen début septembre 2004. La date de démarrage officiel du projet est le 1er Octobre 2004. Le contrat signé par la Commission Européenne parviendra probablement en cours de trimestre.
1.2 Correction du document planning et workplan	Pas de modification du planning suite à la réunion de négociation : on est globalement à une charge de 61 Hommes/Mois. M. Debord précise qu'il n'y aura plus de prolongation possible pour les projets européens.
1.3 Gestion administrative et financière	Il n'y aura pas d'évaluation intermédiaire du projet mais seulement une évaluation finale car le projet est court (15 mois).
1.3.1. Progress report	Un progress report est programmé tous les 6 mois (ce n'est pas une obligation vis-à-vis de la commission européenne), ce rythme est validé par Paul Vossen. Chaque conférence téléphonique mensuelle (cf. point 1.3.4) pourra être considérée comme un progress report intermédiaire de fait.
1.3.2. Budget	Le budget n'a pas été modifié suite à la réunion de

	négociation.
1.3.3. Feuille de temps	Les feuilles de temps sont à remplir mensuellement (temps affecté / personne/ action/ 1/2 journée) par chaque partenaire et doivent parvenir au coordinateur (M. Debord) **avant** la réunion téléphonique mensuelle. M D va envoyer à tous les partenaires les templates des feuilles de temps
1.3.4 Conférence téléphonique mensuelle	Il doit y avoir au minimum une réunion téléphonique par mois à la quelle doit assister au moins un représentant de chaque partenaire. La durée de base est fixée à 1 heure. Par défaut, cette réunion est programmée le **deuxième mardi de chaque mois à 14 h 00**. Réunions programmées durant les 6 premiers mois du projet: • **Mardi 9 Novembre 2004, 14 h 00** • Mardi 14 Décembre 2004, 14 h 00 **Mardi 11 Janvier 2005, 14 h 00** **Mardi 8 Février 2005, 14 h 00** • **Mardi 8 Mars 2005, 14 h 00** Le n° d'appel est 33 (0) 1 72 12 05 96 deux minutes avant le début de la conférence
1.3.5. Réunions de consortium	Une réunion de consortium est prévue tous les 6 mois. Les dates de ces réunions ont été fixées au : - **Lundi 14 et Mardi 15 Mars 2005 à Gembloux** - **Jeudi 8 et Vendredi 9 Septembre 2005 à Ispra :** cette seconde réunion de consortium sera aussi l'occasion de l'organisation d'un workshop ouvert - réunion finale GTIS CAP : **15 et 16 Décembre 2005 à Bruxelles**
1.3.6. Autres réunions de travail	**24 Novembre 2004**, comité technique GTIS CAP WP2 à Paris à la suite de la réunion GTA **19 Novembre 2004**, comité technique GTIS CAP WP3 à Paris chez ACTA Entre le **13 et le 17 Décembre 2004** : rencontre avec les DG Agri, Recherche et Sanco afin de confirmer les grands axes législatifs et d'intéresser les différentes DG au projet. Paul Vossen va informer les différentes DG. Entre le **18 et le 21 Janvier 2005**: réunion des partenaires industriels pour faire le point sur les aspects techniques liés au WP4 et WP5 D'autres réunions bi latérales seront à prévoir entre : - SPOT et l'ULg pour le WP4 - la CCI et le CDER pour le WP5 - le CRA-W et CIGEST pour le WP5
1.3.7. Outils de dissémination	Sont prévus : - Intranet - Site Internet grand public - Une plaquette de présentation - Support de la Gazette de l'ACTA pour diffuser régulièrement une information mise à jour et collecter les réactions des lecteurs (une rubrique « PAC graphique et traçabilité » a été proposée).
1.3.8. Intranet	La création et la mise en place de l'intranet du projet sont sous la responsabilité du CRA-W.

	Cet intranet sera en français. Il sera réalisé en prenant pour exemple l'intranet mis en place dans le cadre de GeoTraceAgri Le CRA-W doit le mettre en place pour **mardi 12 Octobre**.
1.3.9 Site Internet	Il faut absolument mettre en place un site Internet grand public. La langue du site Internet sera l'Anglais. On se basera pour sur le site actuel de GeoTraceAgri en ce qui concerne la maquette et l'ergonomie. La mise en place du site Internet est sous la responsabilité du CRA-W. dans le mois à venir Une adresse Internet doit être créée : www.gtis-cap.net par le CRA-W.
1.3.10. Plaquette GTIS CAP	Cette plaquette est destinée à être diffusée auprès de tous les contacts rencontrés dans le déroulement du projet. Le format retenu est de 4 pages A4 (A3 plié) en quadrichromie. le budget total édition de GTIS CAP est compris entre 5000 et 8000€ La plaquette doit être produite en deux versions linguistiques monolingues (Français, Anglais). Cette plaquette doit être rapidement produite (avant la fin du mois d'octobre) : - M. Debord fait parvenir un draft du contenu de la plaquette en français pour **le 13 Octobre 2004** à chacun des partenaires. Les réactions à ce document doivent être expédiées dans les plus brefs délais. - Spot Image se charge de proposer une maquette de la plaquette pour le **21 Octobre**, - L'impression des plaquettes sera réalisée aux alentours du **28 Octobre** (1300 exemplaires dans les deux langues ????). La production de la plaquette sera financée par une partie du budget communication de GTIS CAP.
1.3.11. Workshops et ateliers	
1.3.12. Accord de consortium	Les commentaires concernant l'accord de consortium (version du 03 Septembre 2004) sont à faire parvenir à Michel Debord avant le **12 Octobre 2004**. Jusqu'à présent, Robert Oger, Emmanuelle Weinzaepflen et Vianney Danet ont fait part de leurs commentaires. Seuls les commentaires de Robert Oger ont été communiqués à SPOT Images MD envoie immédiatement les commentaires de l'accord de consortium aux partenaires .
Session de travail technique	
2.1. Rappel des objectifs du projet	L'objectif final est de faire des recommandations techniques à la Commission Européenne pour la mise en place d'un outil de gestion de la nouvelle PAC et de la traçabilité géographique. Ces recommandations seront construites à partir du banc d'essai que seront les prototypes mis en place dans le projet. Il est donc nécessaire de réaliser les différentes tâches du projet en gardant cet objectif de

	réalisation de prototypes. Il s'agit de proposer un système d'encadrement et d'appui à l'agriculture et pas seulement un système de contrôle. 2 points importants à prendre en compte : - les sources d'information disponibles - les traitements nécessaires pour leur utilisation et leur diffusion On limite comme convenu le projet aux productions végétales et productions fourragères.
2.2. WP2 Données de traçabilité et nouvelle PAC	L'état de l'art va rencontrer une difficulté majeure : le cadre législatif n'est pas encore fixé et va évoluer dans le courant du projet notamment au niveau des différentes administrations régionales. Une réunion est prévue avec les différentes DG en décembre ou janvier. Il n'est pas nécessaire de prendre en compte les multiples cahiers des charges existants. Il est possible de se baser plutôt sur les « bonnes pratiques agricoles » de la CE. Le leader de ce WP est le CRA-W . **Robert Oger propose pour la prochaine conférence téléphonique (9 novembre) un plan général des différents délivrables avec la répartition des tâches entre les partenaires et planning de travail.**
2.3. WP3 contribution aux normes et standards des données	Le WP3 fait une analyse critique du WP2 afin de proposer des recommandations de normes et standards liés au modèle de données, à l'identification géographique unique des parcelles, etc. Il peut commencer en parallèle au WP2. Pour la France, il faudra s'intéresser notamment aux standards proposés par AgroEDI et GIEA. Au niveau européen il faudra s'intéresser notamment aux standards proposés par le projet INSPIRE. Il faudra également prendre en compte ce qui existe dans les autres pays. Le leader de ce WP est l'ACTA Informatique. **Guy Waksman propose pour la prochaine conférence téléphonique (9 novembre) un plan général des différents délivrables avec répartition des tâches entre les partenaires et planning de travail**. Il fait également le lien avec AgroEDI afin de voir leur possible implication dans le projet.
2.4. WP4 Indicateurs de géotraçabilité basés sur l'imagerie satellitaire	L'objectif de ce WP est de définir des géo-indicateurs de traçabilité en utilisation complémentaire au LPIS (à partir d'images satellites) 3 grandes tâches sont à réaliser : - la définition des indicateurs - la proposition d'une méthodologie de calcul de ces indicateurs - le prototypage dans les 2 régions test. Un inventaire des géo indicateurs envisageables sera fait avec une étude des possibilités offertes par la télédétection

	pour chacun. On se focalisera ensuite sur quelques indicateurs pour le prototypage. Afin de pouvoir acquérir les images sur les régions tests il est nécessaire de ne pas prendre de retard sur le WP4 qui dépend en partie du WP2. Une première acquisition d'images pour la couverture d'hiver est à prévoir rapidement**. Une proposition concernant la période et la localisation doit être faite par la CCI et le CRA-W pour la prochaine conférence tel (9 novembre).** Le choix des sites tests doit donc être fait dans les 2 mois. Le CRA-W (coordinateur scientifique) propose lors de la prochaine conférence tel les critères de sélection de ces sites qui doivent être validés par l'ensemble des partenaires. Il n'est pas prévu pour l'instant d'images THR dans la participation de SPOT mais Robert Oger et Bernard TYCHON estiment qu'elles seront indispensables sur des sites réduits Le leader de ce WP est SPOT IMAGE. La répartition des tâches et le planning ont été proposés par Marie Christine Delucq (cf doc joint) et validés par les partenaires
2.5. WP5 Implémentation des systèmes intégrés	Le WP5 correspond au test des autres WP dans un cadre opérationnel. Les prototypes doivent servir de banc d'essai afin de rédiger des propositions techniques à la CE. Les prototypes ne sont pas la mise en place d'une solution universelle mais des solutions adaptées aux contextes des régions tests, sachant qu'il sera nécessaire à chaque instant de prendre la dimension européenne pour construire des recommandations qui prévoient les transferts vers les autres régions de l'U.E. Les leaders de ce WP sont la CCI et le CRA-W. Le démarrage prévu est au mois 6 mais il faudrait plutôt démarrer après le WP2 c'est-à-dire au mois 4 (Janvier 2005)
2.6. Planification et échéancier (à faire immédiatemement)	1. **M. Debord va envoyer la version finale des CPF et de l'annexe 1 aux différents partenaires** 2. M D va envoyer à tous les partenaires les templates des feuilles de temps 3. Le CRA-W doit mettre en place pour **mardi 12 Octobre**.le site INTRANET 4. Le CRA-W mettra en place avant le 9 novembre le site Internet 5. M. Debord fera parvenir un draft du contenu de la plaquette en français pour **le 13 Octobre** 6. Spot Image se charge de proposer une maquette de la plaquette pour le **21 Octobre** 7. Les commentaires concernant l'accord de consortium (version du 03 Septembre 2004) sont à faire parvenir à Michel Debord avant le **12 Octobre 2004** 8. MD envoie immédiatement les commentaires de l'accord de consortium aux partenaires 9. **Robert Oger propose pour la prochaine conférence téléphonique (9 novembre) un plan général des différents délivrables du WP2** 10. **Guy Waksman propose pour la prochaine**

	conférence téléphonique (9 novembre) un plan général des différents délivrables du WP3 **11.** Une première acquisition d'images pour la couverture d'hiver est à prévoir rapidement**. Une proposition concernant la période et la localisation doit être faite par la CCI et le CRA-W pour la prochaine conférence tel (9 novembre).**
2.7. Répartition des tâches – affectation des ressources humaines	Remarque : les délivrables seront à rédiger en anglais.
Plan d'action détaillée Des 6 premiers mois	Voir planning en annexe 2
Synthèse des discussions et conclusion	Conclusion de Paul Vossen : 2 éléments importants à bien garder en tête : - c'est un programme SSP, c'est-à-dire que ce projet sert un client qui est la DG Agri. - La traçabilité ne doit pas s'attacher seulement à l'origine d'un produit mais aussi à la qualité des productions, aux modes de production…c'est devenu un terme très large.
Prochaine conférence téléphonique le mardi 9 novembre à 14h00	

2 GTIS CAP : COMPTE-RENDU RÉUNION DU CONSORTIUM À GEMBLOUX LES 17 ET 18 MARS 2

Personnes présentes :
CRA : Robert Oger, Béatrice Leteinturier, Alain KRAFFT, Dominique BUFFET, Yannick CURNEL
SPOT IMAGE : Florence Baillarin
CIGEST : Marc Vandergen, Cédric Xanthoulis
CDER : Vianney Danet, Cécile Bonnefoy
ULG : Bernard Tychon
ACTA Informatique : Guy Waksman, Sylvie Masselin
JRC : Philippe Loudjani
CCI : Michel Debord, Michel Dupiol, Léonard Gay

Ordre du jour 17 mars	Commentair
8h45 – S1 Accueil des participants à la réunion du comité de pilotage du projet SAGRIWATEL 9h00 - Introduction – Traitements des images satellitaires - Valorisation des résultats des campagnes de terrain - Présentation des indicateurs de suivi et d'encadrement 10h45 - Pause café 11h00 - Présentation des indicateurs (suite) - Synthèse – Questions réponses 13h00-14h00 Lunch 14h00 - Valorisation des résultats par la DGA – Interface WebSIG – Conclusions 15h30- Fin de la participation de GTIS à la réunion SAGRIWATEL	Réunion très intéressante ; Bernard TYCHON doit nous faire parvenir un document reprenar indicateur présenté
16h00 S2 : COORDINATION Discussion de points administratifs • Analyse des temps passés sur le projet • Point financier • Projet de Progress report des 6 premiers mois • Accord de consortium • Plan pour la participation à des workshops (EFFITA, EC GIS , etc.) • Plan pour l'organisation de workshop (Wallonie, Gers, JRC) • Divers	Afin de mieux contrôler le travail de chaque partenaire, il est demanc réalisées avec les feuilles de temps mensuelles. Le travail aujourd'hui effectué pour le WP2 ne bloque en rien l'avanc L'accord de consortium est validé en l'état, s'il y a lieu en fin de proje par le Comité de Valorisation.(Quid des modifs concernant les public Concernant la dissémination les actions suivantes sont prises: – EFFITA, participation sous réserve d'une partie géotracabilité (co pour confirmation), – EC-GIS, participation et présentation de BOBId, – Proposition d'un Workshop France à Paris avec la participation c de l'agriculture(09/11/2005) – La revue finale est prévue vers le 15/12/2005 (PL se charge de r
17h00 – S3 Présentation des résultats	Rappel des objectifs par RO 2.1 : certains points sont à contrôler et à achever par la CCI (pages

du WP2 • Rappel des objectifs du WP2 (CRA-W) • Inventaire de la législation et des réglementations (CRA-W) • Acquisition des données de traçabilité (CRA-W + CDER +CIGEST) • Acquisition des images satellitaires (Ulg) • Gestion des données IACS Wallonie (CRA-W) • Gestion des données IACS Gers (CCI) • Comparaison des identifiants utilisés dans les deux régions (CRA-W) • Inventaire des données et portail de métadonnées (CRA-W) • 18h45 - Discussion et conclusions	2.2 : validation et correction de la partie Gers par la CCI Acquisition des images satellites (traitement en cours pour le Gers) Le paragraphe sur gestion des données IACS du Gers a été envoyé Les identifiants utilisés par le Gers sont à corriger par la CCI 2.3 : Le modèle MetaCAP proposé par le CRA-W est ouvert mais n'u OpenGIS (GML). Ce point peut être facilement corrigé pour rester co D'un commun accord les documents seront achevés en l'état (françai même temps que les costs statements. La traduction complète en an Les documents devront être achevés pour le 25/03, puis donnés en Remarque de Robert : pour la plupart des délivrables, les plus de 80 rédigé en anglais. Remettre des documents hétérogènes (dans les d passages en anglais et en français risquent d'alterner dans un même Je milite donc pour la production d'un document qui soit rédigé comp
18 Mars	
8h30 - S4 Etat d'avancement des travaux du WP3 • Rappel des objectifs du WP3 (ACTA) • Normes et standards d'échange de données (ACTA) • Identification d'un set minimum de données (ACTA) • Proposition d'un géo-identifiant unique (CRA-W) • Modèle conceptuel de données adapté à la PAC (CDER +CGEST +ACTA+ CRAW) • Plan de travail et répartition des tâches (ACTA)	Rappel des objectifs par GW Compte-rendu du séminaire SIG AgriMMedia organisé par ACTA le GW trouve le produit Top@gri développé par l'ADAESA très intéress en adéquation avec les besoins de l'agriculteur. C'est également un les concepts de GTIS-CAP, par contre il ne permet pas la prise en co visualisation des images satellites. Proposition pour un géo-identifiant unique et surtout gratuit. Aujourd' contre il est payant. RO propose un identifiant unique (BOBId) très simple et très perform faite. Il pourra ensuite être présenté à la CE (INSPIRE). Rappel sur l'utilité des données géographiques pour la PAC et pour cartographie pour la gestion de la PAC. Le problème en France reste format Shapefile d'ESRI pour échanger les informations géographiqu (malheureusement ce format est connu de tous mais reste privé et p Il y a nécessité aujourd'hui de trouver un langage commun pour les création d'un dictionnaire multilangues (ISO meeting Dusseldorf 01/0 que norme : AGROEDI payant et non XML, ASDAC gratuit mais non formats gratuits (AGROXML, SANDRE). Rappel des actions à faire pour chaque partenaire: CCI Gers : information sur la PAC 2005, inscription à l'AEE si les rép CDER : exemple de fichier AGROEDI à fournir à CIGEST et ACTA CIGEST : exemple de fichier ASDAC à fournir à CDER et ACTA Un séminaire WP3 sera organisé à Paris par ACTA le 10/05/05
10h30 - S5 Etat d'avancement des travaux du WP4 • Rappel des objectifs du WP4 (Ulg) – Présentation de la nomenclature sur l'occupation du sol (SPOT) • Analyse des besoins de données pour le calcul des indicateurs (Ulg) • Nomenclature des occupations de sol (SPOT) • Plan de travail et répartition des	Rappel des objectifs par BT et FB Les traitements des images satellites sont achevés pour la Wallonie La définition des indicateurs pose le problème de leur utilisation, le p un outil de gestion et d'aide à la décision pour les agriculteurs. Rema gestion qui doit faire partie du système intégré à mettre en place dar l'administration qui possède déjà ses propres outils de contrôle. Les contre parties prenantes de l'outil, pour aider à la certification et à l'e Possibilité d'utilisation des images satellites et des indicateurs: – Aide aux agriculteurs pour la déclaration PAC – Servir de preuve en cas de demande – Utilisation pour l'administration comme outil de gestion du territoi

tâches (SPOT)	de tout un territoire – Utilisation pour le contrôle de la PAC – Prise en compte de l'évolution du territoire : référentiel paysage Confirmation des indicateurs proposés lors de la réunion à Toulouse Présentation de la nomenclature proposée par SPOT, cette nomenc difficulté à reconnaître certaines cultures. Afin d'affiner cette reconna avec le plan des parcelles et leur contenu. Grâce à ces informations précise pour la reconnaissance des cultures. Cette nomenclature devra être achevée le 15/04/05. Présentation du planning du WP4 par FB. Il apparaît que le WP5 dev méthode d'utilisation des informations fournies par le WP4 : nécessit WP4 et WP5
13h30 – S6 Etat d'avancement des travaux du WP5 ((Définition des objectifs et présentation détaillée des développements prévus dans le cadre du projet) • Rappel des objectifs du WP5 (CRA-W) • Analyse des fonctionnalités nouvelles en relation avec le projet et plan de travail détaillé(CDER) • Analyse des fonctionnalités nouvelles en relation avec le projet et plan de travail détaillé(CIGEST) • Plan de travail et répartition des tâches (CRA-W)	Rappel des objectifs par RO. Le WP5 est le WP le plus important du projet. Aucun avancement entre CDER et CIGEST. Réunion prévu entre les Les deux logiciels intégreront avant la fin du projet les nouvelles dem Les fonctionnalités qui seront présentées dans le prototype restent e Il est important de déjà réfléchir au document final qui sera rendu à l La piste qui consiste à présenter les images satellites et leur utilisatio CE (FAS) est sans doute prometteuse.
15h30 - S7 Relevé de décisions prises au cours de la réunion **Questions diverses** **16h15 Clôture de la réunion**	WP1 • 15 avril cost statemement + progress report • FT avec 10/15 lignes de commentaires • Accord de consortium signature d'une page en 8 ex • 1 séminaire à Paris 8/9 nov Wallonie Gers • Présentation EC GIS DB • 11 mai colloque Paris • EFITA contact GW MD avec organisateur WP2 • Finalisation 1. Finalisation interne CRA-W + Gers 25/03 2. CDER et CIGEST état des lieu de l'existant / évoluti 3. CIGEST complément dictionnaire 4. Abstract contribution du délivrable au projet 5. Relecture GW , SM , PL 8 /04 6. Remise le 15 -20 avril WP3 • GW. Invitation AgroXml le 10 mai • BOBID soumettre INSPIRE • CIGEST CDER 6 avril état et comparaison des info • GW et SM 10 mai ODJ WP4 • Retour CDER et CIGEST sur les indicateurs pour le 15/04 • Etude des besoins des administrations – aller voir Vincent C • Retour sur la nomenclature (fin avril) • RO bases de données SIGEC vers SPOT • Accord de licence spot

	• Superposer planning WP4 et WP5 WP5 : • Planning de travail CIGEST CDER réunion du 6 avril • Réunion WP5 le 3 juin – RO Plan des délivrables

3 GTIS CAP : COMPTE-RENDU RÉUNION DU CONSORTIUM À GEMBLOUX LES 8 ET 9 SEPTEMBI

Personnes présentes :
CRA : Robert OGER, Béatrice LETEINTURIER, Dominique BUFFET
SPOT IMAGE : Florence BALLARIN
CIGEST : Marc VANBERGEN , Cédric XANTHOULIS, Michel DUJARDIN
CDER : Vianney DANET, Cécile BONNEFOY , Jérôme GROSJEAN
ULG : Bernard TYCHON Florence de LONGUEVILLE
ACTA Informatique : Guy WAKSMAN , Sylvie MASSELIN
JRC :
CCI : Michel DEBORD, Daan van SETTEN Léonard GAY

	Notes de réunion et relevé de
Jeudi 8 sept 10h30 – 13 heures **1. Examen des délivrables en phase de validation**	
– D3.1 « *Recommendations regarding to the use of common norms and standards in order to ensure data exchange adapted to geo-traceability and to the integrated management and monitoring system ». (M9)*	D3.1. Ajouter suggestion et recommandation pour la Commission. Prendre en BONNEFOY. Pour la 16 septembre ajouter statistiques d'utilisation d'AGRO E
– D3.3 « *Report on the structure of parcel identifiers used within the context of the IACS and proposal of a unique geo-traceability geo-identifier for Europe* » (M11)	D3.3. version définitive pour le 16 septembre. CRA-W mettra à disposition du
– (Présentation finale de l'application de codage et de décodage des géo-identifiants – Quid de la valorisation et de la dissémination)	Suite au Worksho EC GI & GIS un article concernant le Géo-identifiant est en prép américaine
– D5.1 *A report on the existing geospatial data management systems in each test site and identification of minimum required functionalities in order to meet the*	Le délivrable est en relecture Certaines parties relatives à l'identification des fonctionalités sont redondantes. Il y fonctionnalités que l'on peut raisonnablement envisager d' implanter dans les syst Prévoir un tableau supplémentaire sur la faisabilité Une vérification de la concordance entre les éléments figurant dans le texte et les Pour chaque tableau réaliser une analyse du contenu et dégager des » tendances

demands of the new rules and the extension of the current ACS/LPIS in terms of geo-traceability. (M8)	
<u>Jeudi 8 sept 14 h – 16 heures</u> – D3.2 *Méthodologie pour l'élaboration d'un modèle conceptuel de données spatiales (data model) adapté à la gestion de la PAC et à la traçabilité des productions agricoles.* (M11) – *D4.2 « Methodology guidelines for producing indicators ». Draft ou plan détaillé attendu pour la réunion en septembre à Gembloux.* (M12) – D4.3. *Prototype specifications and user manual. (*M12) – D4.4. *Space data policy procurement document.* – *D4.4a « Satellite sensors inventory ». (M12)* – *D4.4b « Space data policy procurement document* (M15) – D5.2 *Presentation of prototypes and visualisation and data validation tools. (*M14) Discussion sur le plan des documents/Répartition des tâches	D3.2. Draft pour fin septembre, Robert OGER partie biblio, ajouter suggestions à l D4.2. Explication de Corine Land Cover/ nomenclature GTIS. CIGEST enverra ses D4.3. Modification du contenu : proposer un nouveau plan pour le 16 septembre e D4.4. recoller le D4a et le D4b ; Proposer un nouveau plan pour le 16 septembre e Plan du délivrable à proposer par Léonard (fin septembre)
<u>Jeudi 8 sept 16h30 – 19h</u> 4) Présentation des résultats du WP5 4.1. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS :	D5.1. préparer une introduction (Foreword) expliquant la déviation par rapport au t D5.2 et D5.3. Ajouter un tableau de faisabilité , priorité de développement et analy Relecture Web Services par CRA-W. Production prévue fin septembre

Wallonie – Etat d'avancement et démonstration prototype zone de contamination (CRA-W) – Etat d'avancement et démonstration prototype bandes enherbées (CIGEST+CRA-W) 4.2. Avancement des développements pour le démonstrateur GTIS : Gers – Etat d'avancement et démonstration prototype respect des conditions de production du maïs semence (CCI+CDER) – Etat d'avancement et démonstration prototype de définition des zones d'implantation des bandes enherbées (CCI+CDER) 4.3. Exploitation des images très haute résolution	Finaliser les interfaces utilisateurs Finaliser les services cartographiques et implanter les web services chez CDER e Revoir le schéma general de fonctionnement et de définition des zones d'implanta Voir délivrables D4.2 + application au contrôle des bandes enherbées (CRA-W+ U
<u>Vendredi 9 sept 8h30 -11 heures</u> **Le point sur la coordination administrative et scientifique** – Analyse des temps passés sur le projet – Analyse et relevé des productions des différents partenaires/temps déclarés	**Progress report et cost statement à produire pour le 15 octobre (MD envo** **1 Feuille de temps** Globalement les déclarations de temps passé sur le projet par les partenaires Cependant Robert OGER et Michel DEBORD remarquent que les productions Certains partenaires accumulent des retards de production dans les délivrable faible voire inexistante MD insiste une fois de plus sur la priorité qui doit être donnée aux travaux GTI partenaires. GTIS est une SSA financée à 100% et la Commission doit être co

- Dissémination / Communication du projet GTIS-CAP
- Participation au colloque de UN/CEFACT à Lyon (Agro-EDI ; Agro-XML)
- Plan et contributions des différents partenaires pour l'organisation de workshop (Wallonie, Gers, JRC)

Cumul temps passé déclaré chaque mois par les

	CCI Gers	CRA	SPOT	CIGEST	C
oct.-04	61,0	39,0	5,0	10,0	
nov.-04	59,0	34,0	6,0	10,0	
déc.-04	40,0	34,0	4,0	10,0	
janv.-05	50,5	40,0	4,0	30,0	
févr.-05	59,5	48,0	12,0	41,0	
mars-05	88,6	46,0	11,0	62,0	
avr.-05	65,3	42,0	4,0	52,0	
mai-05	67,4	42,0	4,0	0,0	
juin-05	61,5	33,0	35,0	41,0	
juil.-05	88,9	31,0	43,0	30,0	
août-05					
sept.-05					
oct.-05					
nov.-05					
déc.-05					
Total 1/2J	641,6	389,0	128,0	286,0	
Total pers/mois	16,0	9,7	3,2	7,2	
Objectif 15 mois	14	15	7,5	6,5	

Temps passé par WP à fin juillet 05			
		Cumul demi journées	Cumul personnes
WP1		245	6,1
WP2		683,5	17,1
WP3		289	7,2
WP4		309,8	7,7
WP5		523,4	13,1
TOTAL WP1 WP5		2056,6	51,3

.2. Dissémination

Les présentations GTIS réalisées :

- GeoID à EC GI&GIS
- Présentation Brésil Chili et Argentine par MD
- Colloque AGRIMEDIA
- US EU task force
- Workshop 'Agriculture and Vegetation at a Local Scale (Belgique) geographical information for the development of farm advisory sys
- EFFITA
- Colloque Auch du 5 octobre 2004

	• Présentation EMBRAPA au Brésil – Avril 2005 • Conférence ESRI au Brésil – septembre 2005 • Communication auprès de prospects au Japon • Le projet est dans toutes nos présentations applications Agricole s visite à SISA • Réunion • 9 novembre Sensibilisation • réunion Vivadour Juillet 05 à Auch **3. réunion UN CEFACT à Lyon** : ACTA y représentera GTIS **4. Réunion du 9 novembre : plan des interventions** • Intro : nécessité d'une approche intégrée LPIS Traçabilité FAS 10mn 1. Inclure BobID Géo Identifiant dans GTIS (20 mn) + 10 2. Mettre en place des infrastructures nécessaires pour favoriser la mise en place – Présentation Meta cap et Web services 20 mn 3. Illustration : Démo traçabilité intégré 30 mn (scénario catastrophe) 4. Intégrer l'image satellite dans le LPIS fusion LPIS et image satellite – Nomenclature agro/sat 30 mn (scénario maïs) 5. Illustration scénario maïs … bandes enherbées (30) 6. Conclusion : DG Agri / JRC 15 mn
Vendredi 9 sept 11h30 – 13 heures **Relevé de décision et conclusion**	**Conclusion : premières esquisses d'une recommandation** **1. Guy Waksman :** • Soutenir les actions UN CEFAC – AGRO EDI pour arriver à des normes • UN CEFAC + FAO forum d'échanges d'info : diffusion de dictionnaires de • Promotion de standards: transfert d'info administration vers agriculteurs (L • Données LPIS mise à disposition … • Possibilité de nourrir le LPIS par des info locales (GIS agriculteurs) vers L • Implémentation du GéoIdentifiant dans le LPIS • Avancer la date de mise à disposition du LPIS • LPIS/parcelle versus LPIS/ilôt … LPIS/BLOC avis d'utilisateurs… • Référentiel stable / traçabilité : référence de départ valiser par l'administra • Encourager la mise en place de portails d'information par les administratio idem pour la traçabilité • Réseau hydro…ex de non fiabilité des sources d'info …images + vecteurs Mail du 12/09/05 **Suggestions D31** - Supporting UNCEFACT and FAO initiatives to help the convergence of existi etc.), the objective being to offer an open / flexible norm based on eB-XML ada brewery barley). - Asking UNCEFACT and FAO to offer an information exchange forum enablin eventually facilitate the above convergence.

	Suggestions D32 - Defining a standard enabling easy transmission to farmers and / or advisory c with essential attributes) - Requiring the Member States to implement the above transmission tool for in watershed basin) and to study how farm GIS could feed (update) the LPIS - Implementing the geo-identifier within the LPIS **Suggestions D44** - Land use maps and land cover maps established on the basis of satellite ima are superimposed to images before automatic classification based on colour a data) for further image processing would add value to satellite imagery. - Hydrographic information extracted from satellite imagery can be a useful sou not accurate enough in the context of geo-traceability. **Autres idées pour la recommandation** • Restitution gratuite ? de l'information géographique gérée au niveau du LP • LPIS (retravaillé) sert de base pour la gestion de la production – la traçabi utilisation individuelle et collective • Pb : Le LPIS est dispo après les opérations de mise en culture • Mise a disposition par l'administration • Nomenclature (LPIS Images Sat) a préciser • Un cadre conventionnel qui permette aux organismes de conseils d'utilise • Orthophoto / THR / …. • Intégrer le FAS
	Prochaine conférence téléphonique le 23 septembre

4 PROJET GTIS-CAP COMPTE RENDU DE LA RÉUNION DE CONSORT DÉCEMBRE 2005

Personnes présentes :

ACTA Informatique : Guy WASKMANN
CCI : Michel DEBORD, Léonard GAY, Daan VAN SETTEN
CDER Informatique : Vianney DANET, Cécile BONNEFOY
CIGEST : Marc VANBERGEN, Cédric XANTHOLIS
CRA-W : Robert OGER, Dominique BUFFET
SPOT IMAGE : Hélène LEMONNIER
ULg : Emmanuelle WEINZAEPFLEN

ORDRE DU JOUR	COMMENTAIRES
1. Coordination 1.1. Temps passé sur le projet 1.2. Relevé des productions 1.3. Cost statement 1.4. Les audits 1.5. Maintenance site Internet/intranet 1.6. Les faits marquants du projet 1.7. Rapport final	1.1. Tous les partenaires ont dépassé le temps qu'ils devaient allouer au projet. 1.2. Au niveau des délivrables, il reste encore à finir : • le D 4.4. • le D 5.3. : il faudra présenter un draft de ce délivrable lors de la review finale. Tous les délivrables (sauf le D5.3) produits dans le cadre du projet seront enregistrés sur un CD personnes de l'EU + JRC qui seront présentes à la review finale. Afin de préparer ces CD/DVD **être crée sur l'intranet** afin d'y déposer les versions finales des différentes délivrables. 1.3. Il manque le cost statement n°2 du CIGEST. **A envoyer le plus rapidement à Michel**. 1.4. Un audit financier doit être réalisé par tous les partenaires dans un délai de 45 jours après la fin bureau d'audit est libre pour chaque partenaire. **Michel va envoyer aux partenaires la liste de aborder cet audit.** Il sera possible de prendre du budget sur un autre poste (personnel, voyage) pour payer cet aud euros). 1.5. Il est nécessaire de mettre à jour le site internet du projet et notamment signaler la date de la re **un petit texte en anglais et en français à ce sujet)**. Il faut également y déposer les présentatio à Paris. **Un code d'accès à l'intranet sera fourni à l'évaluateur du projet (Ciaran MANGAN) avar** 1.6. Parmi les faits marquants du projet,on peut signaler la production dans les délais des différents que le projet est dans l'actualité puisqu'il peut intervenir dans le cadre du FAS. 1.7. Il faut s'inspirer du plan du rapport final de GTA (abstract, déroulement, objectifs, résultats tra anglais) en ajoutant également les recommandations. Ce rapport doit faire environ 20 à 25 page **La CCI fera parvenir un draft après la revue finale.**
2. La review finale	2.1. La review finale aura lieu le **13 janvier 2006 de 10 h à 13 h à la DG AGRI** Les experts de la commission Européenne présents à la revue finale sont :

2.1. Déroulement 2.2. Plan à suivre	• Laurent BOCHEREAU (EU - RESEARCH DIRECTORATE-GENERAL - Safety of Fo • Efthimios BOKIAS (DG AGRI) • Ciaran MANGAN, **Project Officer** (DG RESEARCH) La présence du JRC (Philippe LOUDJANI ou Olivier LEO) est à confirmer. Il est prévu 1 h 30 de présentation (30 diapos au maximum) des résultats et 1 h 30 de questions Les présentations orales se feront en français avec des diapositives rédigées en anglais. 2.2. Le plan de la review finale est le suivant : 1. Introduction (Michel Debord, 10 mn) : présentation du travail effectué, du nombre de réunio ainsi que de la validation du travail (scénario, réunion du 9/11 avec les utilisations éventuels) 2. La démarche utilisée (présentation du système intégrant par Daan, 10 mn) 3. Mise en application de la démarche (présentation des prototypes, Cécile Bonnefoy et Marc V 4. Les résultats 4.1. GeoID (Robert Oger, 10 mn) 4.2. MetaCAP (Dominique Buffet, 10 mn) 4.3. Télédétection (Hélène Lemmonier, 10 mn) 5. Conclusion et recommandations (????, 10 mn)
3. Préparation de la review finale 3.1. Analyse de départ/ arrivée et recomman dations du WP 2	En vue de préparer la review finale, il est nécessaire d'étudier les valeurs ajoutées potentielles du aux questions suivantes : Un GTIS CAP : – Pourquoi faire ? – Pour qui ? – Qui va les mettre en place ? – Comment ? – Faisabilité (les coûts, accès aux données…) ? Aussi, une analyse des attentes, des apports du projet, des résultats/ manques ainsi que des nouv cours du projet est réalisée WP par WP afin de dégager des recommandations. 3.1. Analyse de départ/arrivée et recommandations du WP 2 **Les attentes :** • Inventaire des législations européennes, nationales et régionales (PAC, Traçabilité et certifica standardisation des données de traçabilité) ; • Utilisation des images satellitaires dans le LPIS et le contrôle • Comparaison des systèmes d'identification • Inventaire des données géographiques disponibles dans les 2 régions **Les apports du projet :** • Un état de l'art, une analyse des besoins ; • Les critères de choix des scénarii **Les résultats/ manques :** • Metacap ; • Diffusion des standards lente au niveau européen ; • Manque de dictionnaires communs entre les systèmes de standardisation ; • Hétérogénéité des réglementations des standards d'échanges nationaux ; • Pas de standard d'échange de données géographiques pour les données de traçabilité ; • Pas de définition précise des objets PAC. **Les nouvelles questions qui sont apparues :** • Nécessité de prendre en compte les systèmes existants pour définir le concept d'interopéra traitement des données géographique et de traçabilité ; • Comment décrire un objet PAC de manière générique et paramétrable pour s'adapter à la di à leur caractère évolutif ? **Les recommandations issues du WP 2 :** • Set minimum de données ;

3.2. Analyse de départ/ arrivée et recommandations du WP 3	• Utiliser des standards ouverts; • Éviter les redondances : portail de métadonnées simples ; • Dictionnaires multilingues ; • Un système d'identification des objets commun (structure et contenu) pour tous les EM. 3.2. Analyse de départ/arrivée et recommandations du <u>WP 3</u> **Les attentes :** • Inventaires Normes et standards existants en Europe (Données geo et Traçabilté) ; • Modèle conceptuel de données spatiales ; • Géo identifiant universel. **Les apports du projet :** • Comparaison des standards : ils sont assez proches (logique) mais codage et dictionnaires dif • Méthodologie pour construire le modèle, mais nécessité de catalogue de méta données + d'u • Définition du Géo-identifiant. **Les résultats/ manques :** • GeoID tool , • Coopération avec les associations prof qui développent des normes et UN/CEFACT(colloque données en agriculture) **Les nouvelles questions qui sont apparues :** • Problèmes des échanges transfrontaliers ; • Besoin d'un système de publication de normes libre de droit, évolutif. **Suites :** • Obtenir du groupe UN/CEFACT qu'il valide GeoId comme norme ; • Besoin de Prototype de démonstration des web services du geoID. **Les recommandations issues du WP 3 :** • Que le CE soutienne le groupe UN/CEFACT pour les données attributaires ; • Que la Commission encourage l'adoption d'un standard de données entre le LPIS et les systè exploitants (OGC Open geospatial Consorsium norme iso) ; • Présenter le Geo-Id à UNCEFACT pour normalisation. 3.3. Analyse de départ/arrivée et recommandations du <u>WP 4</u> <u>Par rapport aux indicateurs :</u> **Les attentes :** • Indicateurs géographiques répondant à différentes thématiques (agro- environnement, traçabi • Indicateurs basés sur l'imagerie satellitaire ; **Les apports du projet :** • Indicateurs spécifiques aux cahiers des charges, aux règlementations (difficultés pour être gé **Les résultats/ manques :** • Développement d'indicateurs pour les deux régions test ; • Indicateurs essentiellement agro-environnementaux, peu d'indicateurs de géotraçabilité ; • Pas de cahier des charges avec des références géographiques sur lesquels se baser • Difficulté de distinguer produit, indicateurs, **Les nouvelles questions qui sont apparues :** **Suites** : • Développer les « briques manquantes » entre l'imagerie satellitaire et les indicateurs. **Les recommandations issues du WP 4 (indicateurs) :** • Le concept de géo-indicateur est validé sur des aspects règlementaires agro environnementau de certification. <u>Par rapport à l'imagerie satellitaire :</u> **Les attentes :** • Images satellitaires pour la traçabilité/ gestion de l'exploitation… **Les apports du projet :** • Superposition LPIS et images satellites

3.3. Analyse de départ/ arrivée et recommandations du WP 4	**Les résultats/ manques :** • Trop d'attente ... • Problème d'accès aux données **Les nouvelles questions qui sont apparues :** **Suites :** **Les recommandations issues du WP 4 (imagerie satellitaire) :** • Approvisionnement en données : la CE doit mutualiser ses besoins (D4.4) ; ➢ le GTIS permet de valoriser des données déjà consommées pour le contrôle ou le LPIS ➢ capacité des providers d'images à gérer la programmation multi source • Les produits (nécessité d'une vérité terrain) ➢ ortho image THR photo interprétation riche mais couverture locale ➢ MNT, occupation du sol
3.4. Analyse de départ/ arrivée et recommandations du WP 5	3.4. Analyse de départ/arrivée et recommandations du <u>WP 5 (système intégré) :</u> **Les attentes :** • Évaluer les nouvelles fonctionnalités nécessaires pour intégrer… ; • Définir des normes et standard pour l'interopérabilité ; • Implémentation et validation dans les 2 régions test ; • Amélioration de la gestion et contrôle de la PAC + nouveaux services aux exploitations. **Les apports du projet :** • Définition du SI (concept, acteurs, utilisateurs, outils, portails, serveur de données, métacap, • Concept de GeoID ; • Validation technique avec les prototypes ; • Définition technique, sémantique, organisationnelle (set minimum de données et set minimum **Les résultats/ manques :** • Identification des points critiques pour la mise en œuvre ? • Pas de référence à des systèmes existants • Pas de validation de faisabilité • Noyau dur = catalogue Métacap + Géo-Id **Les nouvelles questions qui sont apparues :** **Suites :** **Les recommandations issues du WP 5 :** • Il est nécessaire de rendre accessible les données LPIS (vecteurs, ortho, MNT), zone Natura 2 • Définition du contenu d'un set minimum de données LPIS (Commun à tous les Etats membre et mis a disposition de tous les utilisateurs potentiels : ➢ dictionnaire des objets PAC/LPIS ; ➢ codification européenne des cultures ; ➢ attributs communs des objets ; ➢ le Géo-Id. • Utilisation de ce set minimum pour implémenter le SI à des fins ➢ de traçabilité en cas de crise ➢ de calcul d'indicateur simple pour le suivi des réglementations agro-environnementales ➢ de conseil aux acteurs de la chaîne agro alimentaire (FAS)
	3.5. A partir des recommandations des différents WP, il a été possible d'établir certaines recomman de la DGA Agri qui sont les suivantes : • Standardiser à l'échelle européenne le LPIS en implémentant le GeoID : ➢ Étendre la notion d'identifiant unique à une structure d'identifiant unique • Valoriser les données LPIS en implémentant MetaCAP : ➢ Création de dictionnaires multilingues ; ➢ Dictionnaire des objets PAC/LPIS ; ➢ Codification européenne des cultures ; ➢ Attributs communs des objets ;

3.5. Les recommandations finales	➢ Le Géo-Id. • Donner accès aux acteurs économiques au LPIS standardisé et à sa référence géographique. <u>Pourquoi</u> faire ces actions ? Afin de : • Faciliter l'accès aux données de géotraçabilité ; • Mettre en place un référentiel spatial commun pour le suivi, l'encadrement et le contrôle des environnementales à l'échelle européenne ; • Apporter une valeur ajoutée (nouveaux services) au LPIS : ➢ GéoTraçabilité transfrontalière (OMC) ➢ Consolider les systèmes de certification des produits ➢ Vulgariser l'utilisation du LPIS ➢ Favoriser le développement des services (logiciels et applications) pour le FAS <u>Comment ?</u> **Aspect organisationel:** • A demand driven-approach (this should lead to the identification and **prioritisation of servic** European level); ➢ EC demand ➢ Regional administration demand ➢ Key economical actors of the agro food sector • **Define the responsible administration** to manage MetaCAP and publish MetaCAP informa data elements: ➢ (European Level) JRC ➢ Administrations (national & regional level) CNASEA –DGA – ONIC ➢ .Standardization bodies • Initiatives at pan-European level **to develop common semantics** related to the metadata cata dictionaries. **Aspect technique:** • Definition of **European standardised webservices Interfaces for LPIS;** • Member State administrations and EU Institutions and Agencies should **develop and use co technical interoperability** of pan-European networks, applications and services in the conte Traceability.
4. Actions à faire pour la review finale	Différentes actions sont à faire par les différents partenaires pour préparer la review finale : Pour le **20 décembre 2005 :** • Présentation de chaque partenaire + CV des personnes ressources ; • Créer un compte d'accès au site GTIS-CAP pour les reviewers (Ciaran Mangan, Laurent Boc Pour le **22 décembre 2005 :** • envoi des présentations de la revue finale à Michel Debord, Daan Van Stetten et Robert Oge • Délivrable D1.1 "Coordination Report" ; • Délivrable D4.4 ; • Préparer étiquette pour les CD-ROM Pour le **30 décembre 2005 :** • Réalisation de l'agenda qui sera envoyé aux commissaires présents à la review (plan + CV + abstract + liste des WP et délivrables).
Prochaines dates	• Conférence téléphonique GTIS CAP **: 9 Janvier 2006, 15 h** • Revue finale du projet GTIS-CAP **: 13 Janvier 2006, 10 h – 13 h (DGA, Bruxelles).**

4. Management & coordination reports: workshop with Key actors

During the project the partners attend 14 technical and communication meetings ;

a. Working meeting + 32ème Colloque Agrimedia, Auch (Fr) [October, 5 2005]
b. Working meeting on WP5, Chalon en Champagne (Fr) [December, 20 2004]
c. Work meeting, Paris, on WP3 [January, 5, 2005]
d. Presentation of the GTIS-CAP project at the US-EC Workshop on Innovative Technologies for Increasing Food Safety in the Fork-to-Farm Chain, Brussels [January 24-25 2005]
e. Working meeting on WP4+WP5 Toulouse (Fr) [February, 14-16 2005]

f. Work meeting, Paris, on WP3 and Agro-XML[May, 11, 2005]
g. Working meeting + 37ème Colloque Agrimedia, Paris (Fr) [May 10-11 2005]
h. Work meeting on WP4 with ULg on RS indicators, Gembloux [Mai, 27, 2005]
i. Work meeting, Chalon en Champagne (Fr) on WP4 and WP5 [June, 2-3, 2005]
j. Participation workshop INSPIRE Alghero, Sardaigne (It), communication on Geo-ID [June 29 2005-July 1 2005]
k. Work meeting, Paris on the scenarios [July 19, 2005]
l. Work meeting, Gembloux on the scenarios with CIGEST [August, 3, 2005]
m. Round table with stakeholders, Paris [November 8-9, 2005]
n. Final review, Brussels [January,13 2006]

5. Management & coordination reports: Cost statements

1 CCI DU GERS COST STATEMENT FINAL

COORDINATION COSTS (to be filled in by *coordinator* [1])

Only if administrative and financial coordination costs are foreseen as direct costs

for the period from _ 01/10/2004 to 30/09/2005 (reporting period No_1) Cost basis[2]:
Project Title: **GTIS CAP**
Contract No: **OO6468**
Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: CCI GERS
Currency (euro/currency) in which account is kept: EURO Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement: Laure LACOURT Telephone: 05 62 61 62 62
E-mail address: l.lacourt@gers.cci.fr Fax: 05 62 61 62 63

Categories of eligible costs			Amount for the period[4] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel[5]	. . . . .	119 294,20	
2.	Durable equipment	...	31 663,19	
3.	Travel and subsistence	. . . . .	14 085,31	
4.	Consumables			
5.	Computing			
6.	Protection of *knowledge*			
7.	Other specific costs	. . . . .		
Indirect costs				
8.	Overheads		23 858,84	
Adjustments				
9.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	**188 901,54**	
%[7] Community financial contribution: 91,94			**173 670,20**	

COORDINATION COSTS (to be filled in by *coordinator* [1])

Only if administrative and financial coordination costs are foreseen as direct costs

for the period from _ 01/10/2004 to 31/129/2005 (reporting period No_1) Cost basis[2]:
Project Title: **GTIS CAP**
Contract No: **OO6468**
Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: CCI GERS
Currency (euro/currency) in which account is kept: EURO Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement: Laure LACOURT Telephone: 05 62 61 62 62
E-mail address: l.lacourt@gers.cci.fr Fax: 05 62 61 62 63

Categories of eligible costs			Amount for the period[4] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel[5]	. . . . .	41 591,20	
2.	Durable equipment	...	0,00	
3.	Travel and subsistence	. . . . .	8 048,43	
4.	Consumables			
5.	Computing			
6.	Protection of *knowledge*			
7.	Other specific costs	. . . . .		
Indirect costs				
8.	Overheads		8 318,24	
Adjustments				
9.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	**57 957,87**	
%[7] Community financial contribution: 100			**57 957,87**	

COST STATEMENT: Details by Category (euro/currency)

for the period fr 01/10/2004 31/12/2005 (reporting period No__) Cost basis[1]: __ 1

Project Title: **GTIS CAP**

Contract No: **OO6468**

Name of *principal contractor / assistant contractor* CCI GERS to

Currency (euro/currency) in which account is kep EURO

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
									0	
	Pascale DARRE	Ms	**General manager**	P	PT	190	71	14,2	13 490	2 698
	Michel DEBORD	Mr	**Project manager**	T	PT	475,2	71	14,2	33 739	6 748
	Laure LACOURT	Ms	**Financial manager**	P	PT	92	31	6,2	2 852	570
	Patricia DUPRAT	Ms	**Financial manager**	T	PT	72	30	6	2 160	432
	Michel DUPIOL	Mr	**Project manager**	T	PT	420	51	10,2	21 420	4 284
	Leonard GAY	Mr	**Assistant Project manager**	T	FT	1592	24	4,8	38 208	7 642
	Daan Van Setten	Mr	**Consultant**	I	PT	132	56,25	11,25	7 425	1 485
									0	0
									0	0
									0	0
								Totals	**119 294,20**	**23 858,84**

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)	Purpose of Travel	Amount[12]
	Daan Van Setten	**Auch**	**Réunion de travail GTIS CAP**	**235,62**
	Michel Debord	**Paris**	**Réunion GTIS CAP Paris 10 mai 2005**	**208,50**
	Michel Debord	**Paris**	**Dîner Géoévénement Paris - mars 2005**	**176,70**
	Michel Debord	**Gembloux**	**Réunion de consortium GTIS à Gembloux - mars 2005**	**1 189,90**
	Michel Debord	**Paris**	**Réunion GTIS CAP Paris 10 mai 2005**	**108,85**
	Michel Debord / L Gay	**Chalons**	**Réunion de consortium GTIS à Chalons CDER juin 2005**	**1 136,55**
	Michel Dupiol	**Paris**	**Réunion GTIS CAP Paris 10 mai 2005**	**505,59**
	Michel Debord	**Toulouse**	**Réunion consortium GTIS chez SPOT Image février 2005**	**147,75**
	Michel Debord	**Bruxelles**	**Mission commission européenne Bruxelles "séminaire traçabilité" janvier 2005**	**1 136,46**
	Michel Debord	**Paris**	**Réunion de consortium GTIS à Paris - mars 2005**	**375,95**
	Philippe LOUDJANI	**Paris**	**Réunion de consortium GTIS à Paris - mars 2005**	**100,00**
	Michel Debord	**Paris**	**Réunion Paris Géoévenement mars 2005**	**304,75**
	Collongues	**Auch**	**Lunch pour réunion GTIS à Auch le 12 juillet 2005**	**332,33**
	Riviere	**Auch**	**Transport des participants à la réunion GTIS à Auch le 12 juillet 2005**	**40,00**
	Novotel	**Paris**	**Location salle de réunion au Novotel Paris le 19 juillet 2005**	**120,00**
	Leonard GAY	**Chalons**	**Réunion GTIS Chalons fevrier 2005**	**274,06**
	Leonard GAY	**Gembloux**	**Réunion de consortium GTIS à Gembloux - mars 2005**	**109,00**
	Michel Dupiol	**Gembloux**	**Réunion de consortium GTIS à Gembloux - mars 2005**	**109,00**
	Michel Dupiol	**Paris**	**Réunion GTIS CAP Paris 10 mai 2005**	**90,55**
	Leonard GAY	**Paris**	**Réunion GTIS Paris du 19 juillet 2005**	**138,05**
	Leonard GAY	**Chalons**	**Réunion de consortium GTIS à Chalons CDER juin 2005**	**71,90**
	Debord/Gay/Dupiol	**Gembloux**	**Réunion de consortium GTIS CAP à Gembloux décembre 2005**	**2 508,15**
	Debord/Gay/Van Sette	**Gembloux**	**Réunion de consortium GTIS CAP à Gembloux septembre 2005**	**1 725,65**
	Sofitel	**Paris**	**Review GTIS à Paris**	**2 940,00**
			Total	**14 085,31**

DURABLE EQUIPMENT[13]

Coo[3]	Description	Procuremen (P / L)[14]	Cost/Value[15]	Date of invoice	Depreciation 36/60 months	% Allocation to *Project* [16]	Amount[12]
	1 ORDINATEUR PORTABLE DELL	P	1966,225	23/04/2005	36	100	655,41
	1 Quickbird Image Data		3242,64	13/10/2005		100	3 242,64
	Orthophotoplan du Gers						18 317,94
	Base de données Multinet Midi Pyrénées						9447,2
						Total	**31 663,19**

2 CRA-W COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from _ 04/01/2005 to _____ 09/30/2005 (reporting period No_2_)

Project Title: GTIS-CAP

Contract No: 6468

Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: P. Meeus (Centre wallon de Recherches agronomiques)

Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: Euros Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement[4] :	Telephone:
E-mail address:	Fax:

Categories of eligible costs			Amount for the period[5] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel	. . . . .	38935,67	
2.	Durable equipment	. . . . .	5785,03	
3.	Subcontracting	. . . . .		
4.	Travel and subsistence	. . . . .	1361,54	
5.	Consumables	. . . . .		
6.	Computing	. . . . .		
7.	Protection of *knowledge*	. . . . .		
8.	Other specific costs	. . . . .		
		Subtotal	46082,24	
Indirect Costs				
9.	Overheads	. . . . .	7787,13	
Adjustments				
10.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	53869,37	
%[7] Community financial contribution: 100			53869,37	

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
	OGER Robert	Mr	Senior researcher	P	PT	171,5	78,42691	15,68538	13450,22	2690,04
	BUFFET Dominique	Mr	Researcher	P	PT	189,0	45,53971	9,10794	8607,01	1721,40
	CURNEL Yannick	Mr	Researcher	P	PT	367,5	38,33373	7,66675	14087,65	2817,53
	LETEINTURIER Béatrice	Ms	Researcher	P	PT	66,5	41,96694	8,39339	2790,80	558,16
								Totals	38 935,67	7 787,13

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)		Purpose of Travel	Amount[12]
	R. OGER	Paris	France	Réunion de consortium + 37ème colloque Agrimedia 05/10/2005-05/11/2005)	193,38
	R. OGER	Chalons/ Champa	France	Réunion de travail WP4 et WP5 (06/02/2005 -06/03/2005)	71,24
	R. OGER	Paris	France	Réunion de travail WP5 (07/19/2005)	213,00
	D. BUFFET	Alghero	Sardaigne (It)	Participation workshop INSPIRE et présentation Geo-ID (06/29/2005 -07/01/20	790,92
	D. BUFFET	Paris	France	Réunion de travail WP5 (07/19/2005)	93,00
				Total	1361,54

DURABLE EQUIPMENT[13]

Coo[3]	Description	Procurement (P / L)[14]	Cost/Value[15]	Date of invoice	Depreciation 36/60 months	% Allocation to *Project*[16]	Amount[12]
	Institut Géographique National (Cartes vectorielles de la zone test)	P	3048,75	06/30/2005		100	3048,75
	EURIMAGE (Image Qick Bird de la zone test)	P	2736,28	09/05/2005		100	2736,28
						Total	5785,03

Cost budget follow-up Table									
			Actual costs						Remaining
Participants	Type of expenditure	Budget	Period 1	Period 2	Period 3	Period 4	Total	Pct spent	budget
Part 2 - CRA-W	Total person-month	15	5,7	5,9	3,4		15	1	0
	Personnel costs	82500	41202,70	38935,668	21738,52		101876,88	1,2349	-19376,88
	Major cost item (consommables+ remote sensing images)	28249	1291,06	5785,03	1600		8676,09	0,3071	19572,91
	Major cost item (travel)	8000	746,45	1361,54	4920,34		7028,33	0,2959	971,67
	Other costs	23750	8240,54	7787,13	2760,39		18788,06	0,1318	4961,94
	Total costs	142499	51480,75	53869,37	31019,25		136369,36	0,9570	6129,64

Person-Month status table			
			Part 2 - CRA-W
WP1	Coordination	Actual WP total	0,1
		Planned WP total	0
WP2	Inventory of the legislation and geo-traceability data	Actual WP total	5,1
		Planned WP total	4
WP3	Definition of data norms and standards	Actual WP total	3,5
		Planned WP total	3
WP4	Definition of geo-traceability indicators	Actual WP total	2
		Planned WP total	1
WP5	Implementation of the integrated system	Actual WP total	4,3
		Planned WP total	7
Total		**Actual WP total**	**15**
		Planned WP total	**15**

2.1 CRAW : Explanation of the impact of major deviations from cost budget and fromperson-month budget.

Person-month budget

1) Time spent on WP2
In WP2, the tasks related to the collection and the synthesis of the regulations on the new CAP , and more particularly to its technical aspects were delayed due to the lack of availability of accompanying documents and directives for the implementation of these measures in each test region. In a same way the analysis of all the European and regional regulations related to the protection of the environment and good agricultural practices (Directive nitrate, Natura 2000, agro-environmental measurements...) put into evidence the great diversity of rules in the two tests regions which complicated the synthesis of the available information and the identification of control points for the cross compliance to be used in the prototypes.
Taking into account the confidential character of some of standards to exchange traceability data, it was not possible to conduct an analysis in great detail on them. Some alternative solutions were explored and exploited in WP3. Person-months related to these extra tasks have been recorded in WP2 in the time sheets

2) Time spent on WP4
A ground campaign was carried out in September in order to supplement the data available for the classification to be processed on Spot 5 image to validate the nomenclature. CRA-W participated to these data analysis.

3) Time spent on WP5
The major contribution of CRA-W was the set up of web services related to the coding and decoding of the geo-identifier. For dissemination purposes the application allowing to encode and to decode this geo-identifier has been developed in WP3 and made available to the other project partners to be incorporated in their respective prototypes before the beginning of WP5.

Cost budget

1) Personnel
In the initial budget of the proposal, the personnel cost has been estimated at a mean rate of 5500 Euros/month/person. The implication of senior scientists to achieve the different tasks of WP3 to WP5 (See cost

statements) had a direct impact on the personnel costs. This resulted in an increase of the initial mean rate whose effective value is 6792 Euros.

2) Equipment and consumables
In the proposal the equipment costs were linked the acquisition of remote sensing images for the Walloon region. Most of these images were made freely available to the project by Spot Image. The orthophotoplan covering the test zone was also made available free of charge by the administration responsible for the CAP management in the Walloon region (SIGEC). The information concerning the cost of these data was not available before the beginning of the project.

2.2 Explanatory note on major cost items CRA-W (Partner 2)

Major travel costs

OGER Robert

Chalon en Champagne (Fr)	Working session on WP5	(12/20/2004)	259.66	
Paris (Fr)	Working session on WP3	(01/05/2005)	123.34	
Toulouse (Fr)	Working session on WP4+WP5	(02/16/05)	363.45	
Paris (Fr)	37ème colloque Agrimedia	(05/11/2005)		193.38
Chalons en Champagne (Fr)	Working session WP4-5	(06/03/2005)	71.24	
Paris (Fr)	Working session WP5	(07/19/2005)	213.00	
Paris (Fr)	Table ronde Wallonie Gers	(11/08/2005)		217.59

D. BUFFET

Alghero-Sardaigne (It)	Participation INSPIRE workshop	(07/01/2005)	790.92	
Paris (Fr)	Working session WP5	(07/19/2005)	93.00	
Paris (Fr)	Table ronde Wallonie Gers	(11/08/2005)		232.59
Paris (Fr)	37ème colloque Agrimedia	(05/11/2005)		122.46

Large consumable items

Modelmaker +MS serveur software (12/08/2004) 1291.06

Used for the server implementation of the project Intranet and internet web sites(WP1) and the development of prototypes and related Web services (WP5).

Vectorial map of the test zone (IGN) (06/30/2005) 3048.75

Used in the development of the demonstration platform (prototype) for the traceability of agri-food products. It allows to show to an actor in the agro-food chain if products come from parcels located in risk areas.(WP5)

EURIMAGE (Quick Bird image of the test zonet) (9/05/2005) 2736.28

Used to to explore, on a test site in Wallonia, the possibility to detect grassy strips in a context of MAE control.(WP4)

ESRI Belux Map Object LT (3/01/2006) 1600.00
Used to develop and distribute the application allowing encoding and decoding geo-identifier and made it available (payment of licence fees) to the other project partners to incorporate it in their respective prototypes.(WP3)

2.3 Description of the work performed by CRA-W

The CRA-W ensured the scientific coordination of the project.

Meetings, working sessions and dissemination

Phone conferences

July, 13 2004,December 20, 2004, February,8 2005, April, 12 2005; May, 10 2005;June, 17 2005; July, 19 2005, August, 23 2005;September, 23 2005, October, 11 2005, November,15 2005, December, 6 2005,

Meetings in which the CRA-W has been involved

a. Negotiation meeting, Brussels, July 6 2004
b. Working meeting + 32ème Colloque Agrimedia, Auch (Fr) [October, 5 2005]
c. Working meeting on WP5, Chalon en Champagne (Fr) [December, 20 2004]
d. Work meeting, Paris, on WP3 [January, 5, 2005]
e. Presentation of the GTIS-CAP project at the US-EC Workshop on Innovative Technologies for Increasing Food Safety in the Fork-to-Farm Chain, Brussels [January 24-25 2005]
f. Working meeting on WP4+WP5 Toulouse (Fr) [February, 14-16 2005]

g. Work meeting, Paris, on WP3 and Agro-XML[May, 11, 2005]
h. Working meeting + 37ème Colloque Agrimedia, Paris (Fr) [May 10-11 2005]
i. Work meeting on WP4 with ULg on RS indicators, Gembloux [Mai, 27, 2005]
j. Work meeting, Chalon en Champagne (Fr) on WP4 and WP5 [June, 2-3, 2005]
k. Participation workshop INSPIRE Alghero, Sardaigne (It), communication on Geo-ID [June 29 2005-July 1 2005]
l. Work meeting, Paris on the scenarios [July 19, 2005]
m. Work meeting, Gembloux on the scenarios with CIGEST [August, 3, 2005]
n. Consortium meeting, Gembloux [September 8-9, 2005]
o. Round table with stakeholders, Paris [November 8-9, 2005]
p. Consortium meeting, Gembloux [December,14-15 2005]
q. Final review, Brussels [January,13 2006]

Set-up, management and maintenance of the project Intranet and Internet Web sites

The maintenance of the project Intranet and internet web sites was under the responsibility of the CRA-W. They are hosted on the CRA-W servers and are available at http:/gtis.cra.wallonie.be/intranet and http://www.gtis-cap.net.

The Intranet web site contains several rooms which include :

- administrative documents (official documents, reports, coordination);
- work packages (WP2, WP3, WP4, WP5);
- workspace on remote sensing images from Gers and Wallonia
- libraries of documents (norms and standards, agro-environment, CAP, LPIS, production specification handbooks, traceability, certification and quality of the products);
- presentations (together of the slideshows presented at meetings of work)

2.4 Contribution to workpackages

Inventory of the legislation and geo-traceability data management (WP 2)

Total person-months for CRA-W : 5.0

CRA-W was the leader of WP2. It contributed in an extensive way with CCI to the writing of the 3 deliverables of this work package. It also wrote a document on the WP2 working plan and on the partner tasks.

With the collaboration of CCI, writing of the deliverables on the inventory of regulations and traceability data in the different production sectors

CRA-W contributed to the collection and the synthesis of the regulations on the new CAP and more particularly to its technical aspects. A set of accompanying documents and directives for the implementation of these measures in the Walloon region were gathered and analyzed. (B. Leteinturier, CRA-W)

Analysis of the European and Walloon regulations related to the protection of the environment and good agricultural practices (Directive nitrate, Natura 2000, agro-environmental measurements...). (B. Leteinturier, CRA-W)

Identification at the European level, at the national level or at regional level, the regulations which can affect the nature of taceability information to be provided by the upstream of agro-food chain. (A. Krafft, CRA-W)

Collection of information on *Quality of products and certificates of origin*
Establishment of an inventory on the data which must be provided by the farmers in order to answer contractual requirements. (A. Krafft, CRA-W)

-
- Inventory on the acquisition and the management of traceability data. Study of the exchange standards and dictionaries for data description. (R. Oger, CRA-W)

With the collaboration of CCI and ULg, writing the report on the inventory on the use of spatial data in the LPIS/GIS

This deliverable is based on an inventory conducted in each test region on the acquisition and management of spatial data. For the Belgian region, the following topics have been considered:

- Acquisition methods and tools and geographic data processing including satellite data. *(B. Leteinturier, CRA-W)*
- Comparison of geo-identifiers used by the IACS in the different member countries. *(B. Leteinturier, CRA-W)*

Writing the report on the Meta database prototype

This deliverable needed the realization with CCI of two tasks:

- The inventory on the acquisition and management of spatial data. (A. Krafft, CRA-W)
- The inventory of data available in the two test regions. (A. Krafft, CRA-W)

On the basis of this inventory CRA-W developed (D. Buffet, CRA-W) a new concept related to the definition of a common catalogue (METACAP) of spatial data. The creation of this catalogue is based on the specifications laid down in the Open GIS catalogues. This concept has been introduced in the scenario used to develop the prototypes in WP5.

Definition of data norms and standards (WP 3)

Total person-months for CRA-W : 3.5

CRA-W was in charge of the study on the possibility to associate a identifier to each parcel in order to enable exchange of traceability data between different European countries. It also carried out a analysis on a unique geo-identifier for agricultural parcels at the European level. This standard has been presented during the Inspire workshop in Italy on 29/06/2005-1/7/2005. A paper intituled "A standardized Geo-Identifier in the context of geo-traceability and Common Agricultural Policy "has been written for this purpose.

CRA-W was responsible for the writing of deliverable D3.3 on the structure of parcel identifiers used within the context of the IACS and on a proposal of a unique geotraceability geo-identifier for Europe (R. OGER, CRA-W)

An application allowing to encode and decode geo-identifier has been developed (D. Buffet, CRA-W) by CRA-W and made available to the other project partners to be incorporated in their respective prototypes.

Following the last meeting in Gembloux, a beta version of the GTIS-CAP Geo-ID Tool (version 1.3.3) has been added to the project intranet server : (http://gtis.cra.wallonie.be/intranet/del_wp5/Forms/AllItems.htm).

CRA-W also contributed with ACTA to the writing of D3.1 and D3.2 (R. Oger and D. Buffet, CRA-W)

Definition of geo-traceability indicators based on satellite imagery (WP 4)

Total person-months for CRA-W : 2.2

Having in view the scenarios defined in WP5 to develop the prototype in each region, the objective of this WP was to define geotraceability indicators in order to use them complementary to the LPIS and satellite images. For that purpose, the CRA-W took part in several work meetings which allowed to build a table detailing for each scenario the various criteria related to the use or not of data (LPIS, data of traceability, data satellite), functionalities (geo-identifier, Web services, etc.) and applications (regional FAS, adm, etc…).

The CRA-W also contributed to the definition of the land use nomenclature based on satellite imagery. A ground campaign was carried out in September (B. Leteinturier, CRA-W) in order to supplement the data available for the classification to be processed on Spot 5 image to validate the nomenclature.

A VHR image (Quick Bird) has been acquired by CRA-W on 08/31/2005 to explore, on a test site in Wallonia, the possibility to detect grassy strips in a context of MAE control.

CRA-W (R. OGER) also contribute to the finalisation (re-reading) of all the deliverables of this WP

Analysis of the operational implementation of the integrated system (WP 5)

Total person-months for CRA-W : 4.3
In the framework of this WP, the CRA-W worked in close cooperation with the other teams in charge of the implementation of the prototypes in their information systems. Numerous working meeting were organized between partners to define the GTIS, its functionalities and the framework of geo-data exchange via Internet (see above).

After the Consortium meeting of Gembloux [March 17-18, 2005], an analysis has been carried out on the functionalities to add in the CDER and CIGEST systems according to 4 themes (traceability, certification and quality of product, AEM and CAP) and according to the potential users (producer, consultant and administration). This analysis pointed out the necessity to define scenarios in order to integrates these functionalities and to develop the prototypes. CRA-W defined four scenarios for Wallonia. It developed a demonstration platform for the traceability of agri-food products. It shows haw an actor in the agro-food chain can check if products come from parcels located in risk areas.
CRA-W also contributed to the collection of data needed for the development of the prototype on the optimization of the grassy headland by CIGEST.

In order to facilitate the incorporation of web services in the conception of prototypes, CRA-W produced a document demonstrating the advantages of such tools to insure interoperability between the different data sources and services providers.

To allow the development of prototypes, Web services and servers have been implemented by CRA-W. They are available on the following addresses:

BobID server: in particular to decodes any BobID.
http://gtis-cap2.cra.wallonie.be/wsBobID/wsBobID.asmx
MetaCAP server: to recover not editors and addresses HTTP of to their services Web.
http://metacap.cra.wallonie.be/wsMetacap/wsEditorWSURL.asmx
Environment Server:
http://environment.cra.wallonie.be/wsEnviroRiskArea/wsEnviroRiskArea.asmx
Example of traceability server:
http://traceability1.cra.wallonie.be/wsCIGEST/wsTraceability.asmx

3 SPOT IMAGE COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from __ 01/04/2004 to _____ 30/09/2005 (reporting period No__1 2

Project Title: GTIS CAP

Contract No: OO6468

Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: SPOT IMAGE

Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: euro Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement[4] :	Florence Baillarin	Telephone:	05 62 19 42 48
E-mail address:	Florence.Baillarin@spotimage.fr	Fax:	05 62 19 43 43

Categories of eligible costs			Amount for the period[5] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel	. . . . .	42 750,00	
2.	Durable equipment	. . . .(Data) . .	32960	
3.	Subcontracting	. . . . .		
4.	Travel and subsistence	. . . . .	2800	
5.	Consumables	. . . . .		
6.	Computing	. . . . .		
7.	Protection of *knowledge*	. . . . .		
8.	Other specific costs	. . . . .		
		Subtotal	78 510,00	
Indirect Costs				
9.	Overheads	. . . . .	8 977,50	
Adjustments				
10.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	87 487,50	
%[7] Community financial contribution: 100%			87487,5	

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
	BAILLARIN Florence	Ms	**Ingeneer**	P	FT	404	62,5	13,125	25250	5302,5
	LEMONNIER Hélène	Ms	**Ingeneer**	P	FT	164	62,5	13,125	10250	2152,5
	GIACOBBO Didier	Mr	**Ingeneer**	P	FT	100	62,5	13,125	6250	1312,5
	MERIGOT Philippe	Mr	**Ingeneer**	P	FT	16	62,5	13,125	1000	210
								Totals	42 750,00	8 977,50

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)	Purpose of Travel	Amount[12]
	BAILLARIN Florence	**Châlon, France**	Consortium mission - 2 and 3 june 2005 - Châlons en Champagne	1000
	BAILLARIN Florence	**Paris, France**	Technical mission WP5 - 19 july 2005 - Paris	800
	BAILLARIN Florence	**Gembloux, Belgiu**	Consortium mission - 8 and 9 sept 2005 - Gembloux	1000
			Total	2800

DURABLE EQUIPMENT[13]

Coo[3]	Description	Procurement (P / L)[14]	Cost/Value[15]	Date of invoice	Depreciation 36/60 months	% Allocation to *Project*[16]	Amount[12]
	SPOT archive image of 26-sept-03 - Ortho 10C (Gers	P	3420	19/05/2005			1710
	SPOT archive image of 05-april-04 - Ortho 10C (Gers	P	3420	19/05/2005			1710
	SPOT archive image of 31-july-04 - Ortho 10C (Gers)	P	3420	19/05/2005			1710
	SPOT programmed image of 02-feb-05 - Ortho 10C (	P	4220	28/07/2005		100	2110
	SPOT programmed image of 02-feb-05 - Ortho 2.5C	P	10200	28/07/2005		100	5100
	SPOT programmed image of 12-mar-05 - Ortho 10C	P	4220	23/05/2005		100	1550
	SPOT programmed image of 12-mar-05 - Ortho 2.5C	P	10200	23/05/2005		100	5100
	SPOT programmed image of 20-jul-05 - Ortho 10C (G	P	4220	26/07/2006		100	2110
	SPOT programmed (Prio) image of 01-apr-05 - Ortho	P	7320	07/04/2005		100	3660
	SPOT programmed (Prio) image of 29-aug-05 - Ortho	P	13300	08/09/2005		100	6650
	SPOT programmed (Prio) image of 29-aug-05 - Ortho	P	4220	08/09/2005		100	1550
						Total	32960

3.1 Explanatory note on major cost items Spot Image (Partner 3)

Major travel costs

BAILLARIN Florence

Auch (Fr)	KickOff meeting and working session on WP2	(10/04/2004)	WP2	800
Paris (Fr)	Working session on WP2	(11/24/2004)	WP2	800
Gembloux (B)	2-day Working session on WP2	(03/17/2005)	WP4	1000
Châlon en Champagne (Fr)	2-day Working session on WP4+5	(06/02/2005)	WP4-5	1000
Paris (Fr)	Working session WP4+5	(07/19/2005)	WP4-5	800
Gembloux (B)	2-day Working session on WP5	(09/08/2005)	WP5	1000
Brussels (B)	Final Review	(01/13/2006)	WP5	800

LEMONNIER Hélène

Paris (Fr)	Walloon-Gers User Conference	(11/09/2005)	WP5	800
Gembloux(B)	2-day Working session on WP4+WP5	(12/14/2005)	WP4-5	1000

3.2 Explanation of the impact of major deviations from cost budget and from person-month budget. Spot Image (Partner 3)

Person-month budget

No major deviations from person-month budget

Cost budget

1) Equipment and consumables
In the proposal the equipment costs were linked to the acquisition of remote sensing images for the Gers and the Walloon regions. It has been defined has a global envelope for a certain amount of data (SPOT orthorectified images and DEM), as the geo-indicators and the cartographic products to be developed were still unknown at the beginning of the project.
In order to be able to generate all the cartographic products required on both sites (slope map, hydrographic network and historical & actual land cover map with adequate nomenclature), it appeared that additional images had to be acquired and produced. These images were very important in order to implement the selected geo-indicators and to be able to conduct a significant demonstration.

Large consumable items

SPOT Satellite Images (over Walloon site)

Used to generate cartographic products such as Slope maps, hydrographic network and historical and 2005 agricultural land cover map, over Walloon Site (WP4).

SPOT archive image of 15-apr-03 - Ortho 10C	(02/15/2005)	3420
SPOT archive image of 17-mar-04 - Ortho 10C	(02/15/2005)	3420
SPOT programmed image of 23-jan-05 - Ortho 2.5C	(02/15/2005)	10200
SPOT HRS DEM over Belgian site	(02/15/2005)	6000
SPOT archive image of 21-sept-01 - Ortho 10C	(02/21/2005)	3420

SPOT programmed (Prio) image of 01-apr-05 - Ortho 10C	(04/07/2005)	7320
SPOT programmed (Prio) image of 29-aug-05 - Ortho 2.5C	(09/08/2005)	13300
SPOT programmed (Prio) image of 29-aug-05 - Ortho 10C	(09/08/2005)	4220

SPOT Satellite Images (over Gers site)

Used to generate cartographic products such as Slope maps, hydrographic network and historical and 2005 agricultural land cover map, over Gers Site (WP4).

SPOT archive image of 26-sept-03 - Ortho 10C	(05/19/2005)	3420
SPOT archive image of 05-april-04 - Ortho 10C	(05/19/2005)	3420
SPOT archive image of 31-july-04 - Ortho 10C	(05/19/2005)	3420
SPOT programmed image of 12-mar-05 - Ortho 10C	(05/23/2005)	4220
SPOT programmed image of 12-mar-05 - Ortho 2.5C	(05/23/2005)	10200
SPOT HRS DEM over Gers site	(05/25/2005)	6000
SPOT programmed image of 02-feb-05 - Ortho 10C	(07/28/2005)	4220
SPOT programmed image of 02-feb-05 - Ortho 2.5C	(07/28/2005)	10200
2 SPOT archive image for land cover map - Ortho	(10/15/2005)	6040
SPOT programmed image of 20-jul-05 - Ortho 10C	(07/26/2006)	4220

Cost budget follow-up Table

Participants	Type of expenditure	Budget	Actual costs Period 1	Period 2	Period 3	Period 4	Total	Pct spent	Remaining budget
Part 3 - Spot Image	Total person-month	7,5	1,1	4,3	2,2		7,5	1	0
	Personnel costs	111000	15540	63270	32190		111000	100%	0
	Major cost item (remote sensing images)	90933	26460	68160	12040		106660	117%	-15727
	Major cost item (travel)	8000	2600	2800	2600		8000	100%	0
	Other costs	41987	5878	23933	12176		41987	100%	0
	Total costs	251920	50478,00	158163,00	59006,00		267647,00	106%	-15727

Person-Month status table

			Part 3 - Spot Image
WP1	Coordination	Actual WP total	0
		Planned WP total	0
WP2	Inventory of the legislation and geo-traceability data	Actual WP total	0,5
		Planned WP total	0,5
WP3	Definition of data norms and standards	Actual WP total	0
		Planned WP total	0
WP4	Definition of geo-traceability indicators	Actual WP total	5
		Planned WP total	5
WP5	Implementation of the integrated system	Actual WP total	2
		Planned WP total	2
Total		**Actual WP total**	**15**
		Planned WP total	**15**

3.3 Contribution to work-packages

1. Inventory of the legislation and geo-traceability data management (WP 2)

Total person-months for Spot Image : 0.5

The objective of this WP was to conduct an inventory of the legislations related to the control of PAC and GAECs and of the required geo-traceability data management.

The work performed by Spot Image in the frame of this work package consisted in the following tasks :

- Presentation of the capacity of satellite imagery for geo-traceability in agriculture
  a. Powerpoint document : “Potentialité de l’imagerie SPOT pour la GéoTraçabilité en Agriculture (41 slides) »

- Bibliography search on the control of PAC and GAECs implementation
- Support to the definition of the study sites
- Participation to the 10th Conference on Control with Remote Sensing of area-based subsidies held in Budapest, Hungary, on 25th - 27th November 2004, and reporting to the project partners.
- Participation to the 35th AgriMMedia Symposium, held in Paris, France, on March, 3 2005.
    a. Paper : Hélène LEMONNIER, Florence BAILLARIN, Marie-Christine DELUCQ, 2004. « Les images des satellites SPOT au service d'une agriculture durable », Colloque Agrimmedia – Paris – 3 mars 2005, 4 p.
- Re-reading of all the deliverables of this WP.

2. Definition of geo-traceability indicators based on satellite imagery (WP 4)

Total person-months for Spot Image : 5
Having in view the scenarios defined in WP5 to develop the prototype in each region, the objective of this WP was to define geo-traceability indicators in order to use them complementary to the LPIS and satellite images, generate cartographic products to be used as inputs of these geo-indicators and to focus on the definition of the satellite imagery data procurement policy for Traceability purposes

Spot Image was the leader of WP4. It contributed in an extensive way with Ulg to the writing of the 4 deliverables of this work package.

The tasks performed by Spot Image were the following :

WP4 Coordination :
- WP4 working plan and partner tasks consolidation
- WP4 planning day-to-day management

Satellite data provision

- SPOT archive data inventory on the Walloon and Gers sites and scene selection
- Definition of the SPOT programming acquisition plan
- Production of SPOT satellite images in level ORTHO with perfect registration
- Programming of QuickBird satellite images over both sites.
- Production of Digital Elevation Model over both sites (derived from SPOT HRS data)

Deliverable

- Satellite images over Gers and Walloon test sites

Geo-indicator definition

- Participation, under Ulg lead, to the list and definition of the geo-indicators to be implemented in the project.
- Re-reading and validation of the deliverables D4.1 : "Description document of geo-indicators ».

Methodology guidelines for producing indicators

The objective of this task was to develop a methodology, over the 2 test sites, to obtain the cartographic products derived from satellite imagery required as inputs for the geo-indicators specified in the previous task. These cartographic products are agricultural land cover maps used in a geo-traceability, slope maps and river network layers. Grassy strip retrieval was also studied.
This work has been realised in close collaboration with Ulg, CRA-W, CCI and CIGEST

- 1) Agricultural land cover maps
    - Nomenclature specification in accordance with geo-indicators and scenarii to be developed
    - Image classification processing and conversion to a vector file
    - Generation of a land cover vector database for the two test sites
    - Results analysis and recommendations

- 2) Slope Maps
    - Nomenclature definition
    - Test of different methodology
    - Generation of a slope map vector database over both test sites
    - Results analysis and recommendations

- 3) River Network layers
    - Comparison of existing reference river network (BD Carto / SCAN 25…) and SPOT 2.5 m colour image
    - Updating of the BD CARTO and SCAN 25 river network using SPOT THR imagery
    - Generation of an updated river network vector database for the two test sites
    - Results analysis and recommendations

- 3) Grassy strip retrieval
    - Visual analysis of QuickBird 60 cm colour images and SPOT 5 2.5 m colour images in order to check whether grassy strip identification and/or control was possible

- 4) Redaction of the deliverable D4.2 (see hereafter)

Deliverable :

- D4.2 : Methodology guidelines for producing satellite inputs for the geo- indicators implemented in

the GTIS-CAP project demonstration [Florence BAILLARIN, Hélène LEMONNIER (Spot Image),

Emmanuelle WEINZAEPFLEN (Ulg), Béatrice LETEINTURIER, Robert OGER (CRA-W)].

- Cartographic products over Gers and Walloon test sites

Prototype specifications and user manual: specific needs and use of Earth Observation imagery and derived cartographic products for a Geo-Traceability Integrated System

The objective of this task was to extend the previously developed cartographic products to an operational context and to propose a more generic methodology

- Bibliographic analysis concerning the use of HR satellite imagery for the purpose of geotraceability
- Conception of standard specifications in the form of product sheets
- Based on the experience of Deliverable D4.2, development of simple and robust methodologies for the production of the cartographic products, adapted to an operational context.
- Elaboration of a new agricultural land cover map, using the above methodology
- Expression of technical recommendations in terms of feasibility and methodology
- Numerous working meetings were organized with partners, Spot Image experts, Value added producers, users
- Redaction of the deliverable D4.3 (see hereafter)

Deliverable :

- D4.3 : Prototype specifications and user manual: specific needs and use of Earth Observation imagery and derived cartographic products for a Geo-Traceability Integrated System [Florence BAILLARIN, Hélène LEMONNIER (Spot Image), Emmanuelle WEINZAEPFLEN (ULg), Léonard GAY (CCI), Béatrice LETEINTURIER, Robert OGER (CRA-W)]
- Specification document for the production of land cover map dedicated to geo-traceability

Remote sensing data policy procurement

The objective of this task was to define a dedicated service using existing and future multi-satellite resource, to serve the needs of traceability and agri-environmental purposes

- Assessment of satellite technical characteristics needed to answer the needs of traceability
- Inventory of present and future satellite sensors that could be used to generate the satellite based cartographic products described in deliverable D4.2 and D4.3.
- Analysis of these sensors in terms of limits and advantages vs. geotraceability requirements
- Scoring of the satellites according to their technical but also service capacity
- Numerous interviews of major actors in the context of satellite image processing for the CAP control in order to define an adapted service
- Interview of Spot Image experts working directly with the European Commission
- Redaction of the deliverable D4.4 (see hereafter)

Deliverable :

- D4.4 : Remote sensing data policy procurement document [Florence Baillarin, Hélène Lemonnier

(Spot Image)]

3. Analysis of the operational implementation of the integrated system (WP 5)

Total person-months for Spot Image : 2

In the framework of this WP, Spot Image worked in cooperation with the other teams in charge of the implementation of the prototypes in their information systems. Numerous working meeting were organized between partners to define the GTIS, its functionalities and the framework of geo-data exchange via Internet.

- Analysis of the scenarii proposed by CCI and CRA-W over the Gers and Walloon test sites
- Support to CDER and CIGEST, concerning satellite data and derived cartographic products, in order to finalise the prototype development.
- Set up of a WCS server at Spot Image in order to provide SPOT satellite data through web access for the GTIS-CAP demonstrations
- Presentation during the Walloon-Gers User Conference held in Paris, on 9th November 2005
- Participation to the redaction, re-reading and validation of the deliverables :
    - D5.1 : “Report on the management system for existing geospatial data in each test site and identification of minimum required functionalities in order to meet the demands of the new regulations and the extension of the current IACS/LPIS in terms of geo-traceability“
    - D5.2. : “Report on the management system for existing geospatial data in each test site and identification of minimum required functionalities in order to meet the demands of the new regulations and the extension of the current IACS/LPIS in terms of geo-traceability“
    - D5.3 : “Final report and general recommendations including policy orientated guidelines, on the functionalities of the integrated system”

4 CDER COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from _ 01/04/2005 to 30/09/05_____ (reporting period No__)
Project Title: GTIS CAP
Contract No:
Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: CDER
Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: Euro Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement[4] :	Telephone:
E-mail address:	Fax:

Categories of eligible costs			Amount for the period[5] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel	. . . . .	20 262,16	
2.	Durable equipment	. . . . .		
3.	Subcontracting	. . . . .		
4.	Travel and subsistence	. . . . .	760,51	
5.	Consumables	. . . . .		
6.	Computing	. . . . .		
7.	Protection of *knowledge*	. . . . .		
8.	Other specific costs	. . . . .		
		Subtotal	21 022,67	
Indirect Costs				
9.	Overheads	. . . . .	4 052,43	
Adjustments				
10.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	25 075,10	
%[7] Community financial contribution: _____			25 075,10	

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
	BONNEFOY	Ms	Ingeneer	P	PT	268	31,82 €		8 527,76 €	
	DANET	Mr	Business manager	P	PT	124	62,45 €		7 743,80 €	
	GUILLORY/COROYER/GROSJEAN/LANCELOT	Mr	Ingeneer college interne	P	PT	184	5,70 €		1 048,80 €	
	ROUX	Mr	Computer scientist	P	PT	20	38,13 €		762,60 €	
	GRIFFON/MARCY	Mr	Computer scientist	P	PT	80	27,24 €		2 179,20 €	
									0,00 €	
						676				
								Totals	20 262,16	

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)		Purpose of Travel	Amount[12]
	DANET/BONNEFOY	06-avr	**Châlons**	Réunion	30,2
	BONNEFOY	14-avr	**Paris**	Réunion	59,5
	BONNEFOY	10-mai	**Paris**	Réunion + colloque AGRIMEDIA	83,2
	BONNEFOY	17-mai	**Paris**	Réunion GIEA	41,6
	DANET/BONNEFOY	02-juin	**Châlons**	Réunion GTIS CAP	31,84
	BONNEFOY	07-juin	**Paris**	Réunion GIEA	52,1
	BONNEFOY	29-juil	**Châlons**	Réunion ULG	13,27
	BONNEFOY	30-août	**Paris**	Réunion GIEA	43,00
	BONNEFOY	09-sept	**Gembloux**	Réunion	405,80
				Total	760,51

Cost budget follow-up Table

Participants	Type of expenditure	Budget	Actual costs Period 1	Period 2	Period 3	Period 4	Total	Pct spent	Remaining budget
Part 5 - CDER	Total person-month	6,5	3,1	3,8	2,2		9,10	1,4	-2,6
	Personnel costs	46800	20156,35	24314,59	16570,80		61041,74	1,3043	-14241,74
	Major cost item (consommables+ remote sensing images)	0					0,00		0
	Major cost item (travel)	4000	3382,45	760,51	247,7		4390,66	1,0977	-390,66
	Other costs						0,00		0
	Total costs	50800	23538,80	25075,10	16818,50		65432,40	1,2880	-14632,40

Person-Month status table

			Part 5 - CDER
WP1	Coordination	Actual WP total	0
		Planned WP total	0
WP2	Inventory of the legislation and geo-traceability data	Actual WP total	1,6
		Planned WP total	1
WP3	Definition of data norms and standards	Actual WP total	1,3
		Planned WP total	1
WP4	Definition of geo-traceability indicators	Actual WP total	0,7
		Planned WP total	0,5
WP5	Implementation of the integrated system	Actual WP total	5,5
		Planned WP total	4
Total		**Actual WP total**	**9,1**
		Planned WP total	**6,5**

4.1 Explanation of the impact of major deviations from cost budget and from person-month budget

Global evaluation

Most of the deviation in is on our main work package WP5 to create a prototype based on an actual software used by the co-op or farmers.

CDER participated to the development of conceptual model and scenaris. The development of prototype for two scenaris demanded more time as excepted.

This development demanded intern development and link with CRA-W for web services realisation.
It was necessary to finalise it to be sure to success in even if we spend more time than we expected.

1) Time spent on WP2
CDER participate at the research on regulation on the new cap. The task has been based on French rules. Important time has been spent on regional regulation related to environment. For example, CDER studied the different regional rules in “rotational measures” and its impact on software for farmers. CDER also collected data on global rules or good agricultural practices. This will be realised by several Agro-Engineer.

2) Time spent on WP3
For the tasks related to standard and norms, CDER contributed with its knowledge of AGRO-EDI. This norm is already used in France by CDER with farmers, co-op and traders. In this WP, we report time spent for work made with CCI and VIVADOUR Coop on test region.

Time has been also spent for comparison between French and Belgium rules.

3) Time spent on WP5
The major contribution of CDER was the realisation of prototype based on data coming from French test region. It needs to collect data, to include spot imagery satellite and to develop links with web services and using the geo identify and agro-environmental good practices.
All these tasks need time for analysis, computation and tests over the first planned time (agro-engineer, computer scientist, …).

4.2 Contribution to Workpackages

WP2

Total person-months for CDER : 1,6
CDER contributed to the collection of the regulation of the new cap, in particular in France.
Inventory and analysis of CAP rules and agro-environmental regulation for farmers in France and test region (Cécile BONNEFOY and Vianney DANET).
Works on grassy strips, implantation and rotational measures which are different in each French region (Benoît COROYER and Vianney DANET).
Comparaison between French and Belgium rules for CAP and agro-environmental regulations .
Report of these informations for CCI and CRA who have to write deliverable (Cécile BONNEFOY).

WP3

Total person-months for CDER : 1,3
The placing at disposal of knowledge and practice in data exchange for traceability and in Agro Edi norms.
Participate to colloque and meeting on French agro normalization as Agro Edi and GIEA (Cécile BONNEFOY)
Analysis of French norms and comparaison with the Belgium norms used for traceability.
Using “RPG” or French test region (Cécile BONNEFOY, Vianney DANET)

WP5

Total person-months for CDER : 5,5
Creation of prototype using data coming from Gers (French test region).
Participation at the collection of data for test region (Cécile BONNEFOY)
Participation at creation of scenaris to realise the prototype (Cécile BONNEFOY, Vianney DANET)

Development of system to include and use spot satellite imaging :
- Ortho-image (HR, VHR)
- Agricultural land use map
- Slope map
- Updated hydrological network

Development of geo-indicators for the project and used in farm management : (Cécile BONNEFOY, Olivier MARCY)
- Optimisation of grassy strips implantation
- Control of grassy strips implantation
- Control of deed maize parcel isolation conditions
- Control of permanent pasture

Development of links with web services to collect data useful for farm management : ortho-image, geoID, … (Mathieu GRIFFON, Philippe ROUX)

5 CIGEST COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from __ **01/04/2005** to _____ **30/09/2005** (reporting period No__ **1**

Project Title: **GTIS CAP**

Contract No: **OO6468**

Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: CIGEST

Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: **euro** Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement[4] : Marc VAN		Telephone:	3219696680
E-mail address:		Fax:	3219696699

Categories of eligible costs			Amount for the period[5] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel	. . . . .	10593,79	
2.	Durable equipment	. . . . .		
3.	Subcontracting	. . . . .	21105,4	
4.	Travel and subsistence	. . . . .		
5.	Consumables	. . . . .		
6.	Computing	. . . . .		
7.	Protection of *knowledge*	. . . . .		
8.	Other specific costs	. . . . .		
		Subtotal		
Indirect Costs				
9.	Overheads	. . . . .		
Adjustments				
10.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	31699,19	
%[7] Community financial contribution: _____				

6 ULG UNIVERSITE DE LIEGE COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from __ **01/04/2005** to **30/09/2005** (reporting period No__) **2** Cost basis[1]:
Project Title: **GTIS CAP**
Contract No: **OO6468**
Name of *principal contractor / assistant contractor* [2]: **Université de Liège (ULg)**
Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: **euro** Exchange/conversion rate in euro[3]: _____

Contact person for this cost statement[4] :	B. TYCHON	Telephone:	+32/63 230 829
E-mail address:	Bernard.Tychon@ulg.ac.be	Fax:	+32/63 230 800

Categories of eligible costs			Amount for the period[5] Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs				
1.	Personnel	. . . . .	20 099,40 €	
2.	Durable equipment	. . . . .		
3.	Subcontracting	. . . . .		
4.	Travel and subsistence	. . . . .	999,98 €	
5.	Consumables	. . . . .		
6.	Computing	. . . . .		
7.	Protection of *knowledge*	. . . . .		
8.	Other specific costs	. . . . .	60,37 €	
		Subtotal	21 159,75 €	
Indirect Costs				
9.	Overheads	. . . 20%	4 231,95 €	
Adjustments				
10.	Adjustments to costs previously reported[6]			
		Total	**25 391,70 €**	
%[7] Community financial contribution: 100%			**25 391,70 €**	

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
	WEINZAEPFLEN E.	Ms	scientist	T	FT	500	36,25 €	7,25 €	18 125,00 €	3 625,00 €
	DE LONGUEVILLE F.	Ms	scientist	T	FT	80	24,68 €	4,94 €	1 974,40 €	394,88 €
	TYCHON Bernard	Mr	scientist	P		44	NC			
								Totals	**20 099,40 €**	**4 019,88 €**

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)	Purpose of Travel	Amount[12]
	TYCHON B.	Gembloux (B)	Consortium meeting (08/09/2005)	78,88 €
	WEINZAEPFLEN E.	Gembloux (B)	Working day on WP4 (27/05/2005)	17,00 €
		Chalons en Champagne (F)	Working day on WP4 and WP5 (03/06/2005)	187,68 €
		Toulouse (F)	Working day on WP4 (14/06/2005)	474,44 €
		Chalons en Champagne (F)	Working day on WP4 (29/07/2005)	163,18 €
	DE LONGUEVILLE F.	Gembloux (B)	Consortium meeting (08 and 9/09/2005)	78,80 €
			Total	**999,98 €**

DURABLE EQUIPMENT[13]

Coo[3]	Description	Procurement (P / L)[14]	Cost/Value[15]	Date of invoice	Depreciation 36/60 months	% Allocation to *Project* [16]	Amount[12]
						Total	

SUBCONTRACTING[17]

Subcontractors	Description	Amount[12]
	Total	

OTHER SPECIFIC COSTS[18]

Coo[3]	Description and supplier name if applicable	Amount[12]
	1 DHL sending (20/04/2005)	60,37 €
	Total	**60,37 €**

7 ACTA INFORMATIQUE COST STATEMENT N°2

Part E-1

COST STATEMENT SUMMARY (euro/currency)

for the period from **01/04/2005** to **30/09/2005** (reporting period N°2)
Project Title: **GTIS CAP**
Contract No: **OO6468**
Name of *principal contractor* **ACTA Informatique**
Currency (euro/currency) in which account is kept[3]: **euro** Exchange/conversion rate in euro[3]:

Contact person for this cost statement[4] :	**Guy WAKSMAN**	Telephone:	**+33 1 40045030**
E-mail address:	**waksman@acta-informatique.fr**	Fax:	

Categories of eligible costs		**Amount for the period[3]** Euro[3]	Currency[3]
Direct Costs			
1.	Personnel	20 899,26	20 899,26
2.	Durable equipment		
3.	Subcontracting		
4.	Travel and subsistence	1 412,09	1 412,09
5.	Consumables		
6.	Computing		
7.	Protection of *knowledge*		
8.	Other specific costs		
	Subtotal	22 311,35	22 311,35
Indirect Costs			
9.	Overheads	4 001,97	4 001,97
Adjustments			
10.	Adjustments to costs previously reported[b]		
	Total	26 313,32	26 313,32

%[7] Community financial contribution: 100%	26 313,32	26 313,32

PERSONNEL AND OVERHEADS

Coo[3]	Name[4]	Title (Mr / Ms)	Category[5]	Status[6] (P / T / [I])	Occupation[7] (FT / PT)	Number[8] of person-hours	Hourly Personnel rate[9]	Hourly Overhead Rate[10]	Personnel Amount	Overheads Amount[11]
						A	B	C	Col. A x B	Col. A x C
	WAKSMAN Guy	Mr	**Senior Engineer**	P	FT	186	66,51	10,22	12 370,86	1 900,92
	MASSELIN-SILVIN S.	Mrs	**Engineer**	P	FT	207	41,20	10,15	8 528,40	2 101,05
								Totals	20 899,26	4 001,97

TRAVEL AND SUBSISTENCE

Coo[3]	Name[4]	Destination (City, Country)	Purpose of Travel	Amount[12]
	WAKSMAN Guy	Porto (Portugal)	Congrès EFITA 2005	1 005,39
	WAKSMAN Guy	Gembloux (Belgique)	Réunion de projet des 8 et 9/09/2005	90,50
	MASSELIN-SILVIN S.	Gembloux (Belgique)	Réunion de projet des 8 et 9/09/2006	316,20
			Total	1 412,09

7.1 ACTA Informatique Justification of major cost items and resources

Description of the work
ACTA Informatique has been contributing to the inventory of legislation and geotraceability data management (WP2) with several meetings with people working in various French and German organisations (agricultural chambers, technical institutes, advisory services…) in order to gather information on geo-traceability data needed (0,2 person-month). We co-operate with CRA-W while analysing this information and writing deliverables (0,2 p-m).

Two persons of ACTA Informatique also intended a workgroup meeting devoted to WP2 (0,1 p-m).

Concerning definition of norms and standards for data (WP3), ACTA Informatique met with several French and German organisations and software editors in order to discuss how they manage data and data exchange in their specific domains, with special attention on management of traceability data and its geographical identification (0,7 p-m). While duration of GTIS-CAP project, we participate in workshops on soil data management help within the framework of French GIEA project which aims at normalisation of farm information system description and management (0,4 p-m). We wrote 3 deliverables as forecast in WP3 description (0,8 p-m)

ACTA Informatique has made an important effort of communication and dissemination concerning GTIS-CAP project and works thanks to, on one hand, writing short articles in two weekly electronic newsletters (more than 23 000 addressees for the French speaking one ; more than 2 000 addressees for the English speaking one) and, on the other hand, organising 5 conferences on data standards and normalisation, geographic information systems, traceability (1,1 p-m). An article**1** has been written by G. Waksman and S. Masselin-Silvin and presented at the EFITA congress held in 2005 (0,2 p-m). Another article on web-services has been written by G. Waksman and D. Buffet (CRA-W) for the University of Florida (0,3 pm). ACTA Informatique organised 2 workshops in WP3 framework in order to help GTISCAP partners to meet with French specialists of data normalisation and data exchange standards, and to benefit from their experience (0,5 p-m). We also attended consortium meetings (0,6 p-m) held once in Auch (Gers, France) and three times in Gembloux (Belgium), as well as monthly telephone meetings (0,5 p-m).

1 *Waksman G. and Masselin-Silvin S. (2005), Traceability and cross compliance: towards common data descriptions, EFITA 2005, July 27-29, 2005, Villa Real, Portugal.*
Meetings needed preparation, reports writing and report publication on the GTIS-CAP Intranet (0,5 p-m).
ACTA Informatique was responsible for regular time and financial reporting (0,2 p-m).

7.2 Explanatory note on major cost items

ACTA Informatique contribution to the project represents a 6,3 person-month effort, explaining personal costs and overheads as shown in Appendix 2 – Table 3.
Travel and subsistence expenses are linked to consortium meetings held in Auch and Gembloux and attended by 2 persons of ACTA Informatique, and to the organisation of WP3 workshops.

7.3 Appendix 2 - Table 3 : Budget vs. Actual Costs

Cost Budget Follow-up Table

Contract N° : 006468	Acronym : GTIS-CAP Date : 01/10/2004 -	31112/

Participants	Type of expenditure	Budget	Actual costs (EUR)		PcTotaent	D g (EUR)
			Period 1	Total		
			01/10/04-31/12/05			
Part. 7 :	Total Person-month	5	6.3	6.3	126%	0
ACTA Informatique	Personal costs	30 000.00	48 429.95	48 429.95	161%	0.00
	Overheads	4800.00	9201.30	9201.30	192%	0.00
	Travel & Subsistence	4000.00	4216.95	4216.95	105%	0.00
	iTotal costs	I 38 800.00i	61 848.20i	61 848.20	1 159%	0.00

7.4 Appendix 2 - Table 4 : Person-Months Status Table

Person-Month Status Table		
Contract N° : 006468		Part. 7 : ACTA Informatique
Acronym : GTIS-CAP		
Period : 01110/2004 - 31112/2005		
Worpackage 1 : Coordination & management	Actual WP total Planned WP total	0 0
Worpackage 2 : Inventory of legislation and geo-traceability data management	Actual WP total Planned WP total	1 0.5
Worpackage 3 : Definition of norms and standards for data	Actual WP total Planned WP total	4 6
Worpackage 4 : Definition of geo-traceability indicators based on satellite imagery	Actual WP total Planned WP total	0 0
Worpackage 5 : Analysis of operational implementation of the integrated system	Actual WP total Planned WP total	1 0
Total Project Person-month	Actual WP total Planned WP total	6 6.5

6. Management & coordination reports: Intranet and Internet Sites

The maintenance of the project Intranet and internet web sites was under the responsibility of the CRA-W. They are hosted on the CRA-W servers and are available at http:/gtis.cra.wallonie.be/intranet and http://www.gtis-cap.net.

The Intranet web site contains several rooms which include :

- administrative documents (official documents, reports, coordination);
- work packages (WP2, WP3, WP4, WP5);
- workspace on remote sensing images from Gers and Wallonia
- libraries of documents (norms and standards, agro-environment, CAP, LPIS, production specification handbooks, traceability, certification and quality of the products);
- presentations (together of the slideshows presented at meetings of work)

http://www.gtis-cap.net.